



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 1

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

19 de març de 2024

President

Excm. Sr. JESÚS MARÍA BARRIENTOS PACHO

Magistrats

II·Im. Sr. ANTONIO RECIO CÓRDOVA

II·Im. Sr. JOAN PERARNAU MOYA

II·Ima. Sra. MARÍA LUCÍA JIMÉNEZ MÁRQUEZ

II·Ima. Sra. MARÍA CRISTINA FERRANDO MONTALVÁ

II·Ima. Sra. MARÍA EUGENIA ALEGRET BURGUÉS

II·Ima. Sra. PATRICIA BATLLE FERRANDO

Secretari de Govern

II·Im. Sr. JOAQUIM MARTÍNEZ SÁNCHEZ

Barcelona, 19 de març de 2024

Avui, a les 9.30 hores, s'han reunit els membres de la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya que s'esmenten més amunt i tot seguit s'exposen, s'estudien i es decideixen els diversos assumptes que s'han resolt de la forma següent:

Es llegeix i s'aprova l'acta de la sessió que va tenir lloc en data 5 de març de 2024.

U. El ponent, el president, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 4/2024:

"Vista la comunicació de l'Audiència Provincial de Barcelona en què s'adjunten els acords corresponents a les crides de magistrats suplents per a l'acompliment de les seves funcions en les diferents seccions d'aquesta Audiència Provincial, durant el mes de febrer de 2024, la Sala de Govern acorda ratificar les crides efectuades en els seus mateixos termes.

Comuniqueu aquest acord a la presidència de l'Audiència Provincial de Barcelona".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat, amb l'absència del president de l'Audiència Provincial de Barcelona.

DOS. El ponent, el president, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 127/24:

"1. En la reunió de la Junta sectorial de magistrats dels jutjats socials de Sabadell que va tenir lloc el passat dia 20 de febrer de 2024, després d'exposar la situació de litispendència d'assumptes en tramitació en aquells òrgans, va ser aprovada per unanimitat la sol·licitud d'una mesura de reforç transversal per als tres jutjats socials mitjançant l'adscripció d'un jutge de reforç, així com la dotació d'un LAJ i funcionaris de reforç per donar suport al jutge de reforç transversal.

2. En acord d'aquesta mateixa Comissió de Sala de Govern, de 21 de desembre de 2021, aprovem un pla de reforç transversal per als tres jutjats socials de Sabadell mitjançant l'adscripció d'un JAT, en els termes llavors proposats per la seva Junta sectorial, i que havien de respondre als criteris següents: i) L'agenda del jutge de reforç ha de celebrar dues sessions setmanals, dilluns i dimecres, amb deu (posteriorment elevat a 15) assenyalaments efectius per cadascuna de les sessions -si es produïssin buits s'emplenarien en la mesura del possible-; ii) El JAT ha de reforçar cadascun dels jutjats durant la setmana que es trobi de reforç; iii) La derivació d'assumptes es refereix als de nova entrada, de qualsevol tipus, per bé que s'assignaran preferentment procediments urgents i preferents; iv) En cada sessió s'han de programar sis (6) assumptes urgents –inclosos acomiadaments- i quatre (4) procediments ordinaris; v) S'exclouran del repartiment al JAT de reforç dels procediments urgents els de conflicte col·lectiu i impugnació de convenis col·lectius, per la seva complexitat; vi) Fins que el JAT no disposi de reforç d'agenda d'assenyalaments pròpia, se li han d'assignar els judicis assenyalats a la setmana de reforç de cada Jutjat –en divendres-, començant per la sessió de divendres 14 de gener de 2022 programada pel Jutjat Social núm. 1, que es mantindrà fins a completar dues rotacions dels tres jutjats reforçats; vii) Els jutjats reforçats han de programar l'agenda d'assenyalaments pròpia del JAT de reforç a partir de dilluns 21 de febrer de 2022, amb derivació d'assumptes procedents del Jutjat Social núm. 1. Les setmanes següents prossegueixen amb assenyalaments d'assumptes derivats dels jutjats núm. 2 i núm. 3, en rotacions successives fins al 30 de juny de 2022.

3. Aquest pla de reforç va ser efectiu i va ser implementat des del 21 de febrer de 2022 fins al 31 de gener de 2023, en què va ser desactivat per acord (núm. 3) de la Sala de Govern de 15 de novembre de 2022, acollint les consideracions de la majoria de la Junta sectorial de jutges socials de Sabadell, que van estimar que s'havien completat els objectius marcats pel pla de reforç.

4. En el si de la Comissió mixta constituïda per la Sala de Govern del TSJ i el Consell de Col·legis de l'Advocacia Catalana, reunida el passat 29 de gener, la



corporació col·legial va posar de manifest els retards resolutius que estaven observant els jutjats socials de Sabadell.

5. Els butlletins estadístics sobre l'activitat dels òrgans judicials durant l'últim any, 2023 llancen com a informació rellevant a les finalitats de considerar la petició actual de la Junta sectorial de jutges socials de Sabadell, el següent: i) L'ingrés d'assumptes als jutjats socials de Sabadell va experimentar en l'exercici un increment del 14,98% el Jutjat núm. 1 (1.090 assumptes), del 15,05% el Jutjat núm. 2 (1.055 assumptes) i del 19,41% el Jutjat núm. 3 (1.089 assumptes); ii) Durant el mateix període el Jutjat núm. 1 va resoldre 980 assumptes; el Jutjat núm. 2 va resoldre 876 assumptes i el Jutjat núm. 3 va resoldre 1.021 assumptes; i, com a conseqüència de tot això, iii) el nombre d'assumptes en tràmit a la finalització del període era en el Jutjat núm. 1 1.006 assumptes; en el Jutjat núm. 2 de 1.067 assumptes i en el Jutjat núm. 3 de 809 assumptes.

La litispendència d'assumptes en tramitació juntament amb els nivells d'entrada i resolució acreditats durant l'últim exercici permeten constatar que els temps de resposta no baixen d'un any en cap dels jutjats socials de Sabadell, cosa que recomana adoptar mesures de reforç que en permetin la seva reducció.

Tenint en compte el que s'exposa, se sotmet a la Comissió i aquesta adopta l'acord següent:

1. Reforçar transversalment els jutjats socials de Sabadell mitjançant l'adscripció d'un jutge d'adscripció territorial en el moment en què hi hagi disposició d'aquest tipus d'efectius.
2. Reclamar als jutges socials de Sabadell i a la degana del partit que dissenyin i proposin a aquesta Sala de Govern, de forma precisa, el Pla de reforç transversal concret per reforçar els tres jutjats socials, que pot coincidir amb el que es va implementar l'any 2022 o incorporar noves propostes que en millorin l'eficàcia.

Poseu aquest acord en coneixement de la degana dels Jutjats de Sabadell, així com dels titulars dels jutjats socials respectius.

Deixeu-ne un testimoniatge a la TS núm. 50/24".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat".

TRES. El ponent, el president, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències expedient personal del Sr. José Jesús Maraver Lora:

"Vist l'escrit del Sr. José Jesús Maraver Lora, magistrat amb destinació en el Jutjat de Violència sobre la Dona número 1 de Badalona (Barcelona), de 26 de febrer de 2024, en què comunica la seva voluntat de jubilar-se anticipadament amb efecte al dia 31 d'agost de l'any 2024, i justifica els següents extrems curriculars:

El Sr. José Jesús Maraver Lora, magistrat amb destinació al Jutjat de Violència sobre la Dona número 1 de Badalona (Barcelona), segons consta en el seu expedient personal, presta els seus serveis a Catalunya des de l'any 2018, i ha servit en l'àmbit d'aquest Tribunal Superior de Justícia els destins següents:

Jutjat de Violència sobre la Dona número 1 de Badalona, nomenat per Reial decret 1429/2018, de 3 de desembre, mentre la seva titular, la Sra. María Isabel Valdecabres Ortiz es trobi en la situació d'administrativa de serveis especials en la carrera judicial, havent pres possessió en data 28/02/2019 i cessat el dia 20/01/2020, fins que per Reial decret 763/2019, de 27 de desembre, va ser nomenat en propietat com a magistrat jutge titular del mateix Jutjat, en què roman durant el dia de la data.

L'esmentat Sr. Maraver Lora complirà l'edat de 65 anys el proper dia 29 de juliol de 2024, per la qual cosa haurà acreditat aquesta edat en la data per a què sol·licita l'efectivitat de la seva jubilació.

Es donen, per tant, els pressupòsits exigits a l'article 287.1 i 2 del Reglament 2/2011, de carrera judicial, en relació amb el 386.2 LOPJ per acollir-se a la jubilació voluntària que insta, atès que en la data per a què sol·licita la jubilació haurà complert ja l'edat exigida per a això -65 anys-, i haver comunicat la voluntat de jubilació amb antelació de sis mesos a la data prevista per a la seva efectivitat.

En vista d'això, es proposa a la Sala de Govern informar favorablement de la petició de jubilació voluntària formulada pel Sr. José Jesús M. Maraver Lora, proposada per al proper dia 31 d'agost de l'any 2024 i, amb motiu d'això, ressaltar l'entrega, el compromís i la professionalitat mostrats en l'acompliment jurisdiccional, i fer públic i exprés un especial agraïment per la seva contribució al servei públic de Justícia".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

QUATRE. El ponent, el president, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències 175/2022:



"1. En acord d'aquesta Comissió de Sala de Govern d'11 de juliol de 2023 vam disposar prorrogar el pla de reforç transversal activat en suport dels jutjats mixtos núms. 1, 2, 5, 6 i 9 de Vilanova i la Geltrú, durant sis mesos més a partir del 31 de desembre de 2023, incrementant l'activitat de suport sobre el Jutjat mixt núm. 6, a què dedicarà el JAT íntegrament les setmanes es correspongui el reforç als jutjats mixtos 3, 4, 7 i 8; al mateix temps que s'ampliava el pla de reforç dissenyat per al Jutjat mixt núm. 6 de Vilanova i la Geltrú a partir de l'1 de gener de 2024, amb l'habilitació del JAT adscrit en funcions de reforç per a la celebració de judicis ordinaris per delictes lleus que ingressin en el Jutjat esmentat a partir de l'1 de setembre de 2023, en una sessió diària al mes, en setmana que correspongui el reforç d'aquest Jutjat, en què la producció setmanal exigible al JAT s'incrementarà fins a 18 resolucions (sumades les civils i les penals).

2. En la Junta sectorial dels jutjats mixtos de Vilanova i la Geltrú, amb l'assistència del JAT adscrit del pla de reforç, que va tenir lloc el passat 11 de gener de 2024, es va adoptar un acord unànimе pel qual se sol·licitava d'aquesta Sala de Govern la pròrroga del reforç per sis mesos més, per tant, fins al 31 de desembre de 2024, amb algunes modificacions concretes que es desenvolupaven en l'informe que s'adjunta amb l'acord.

3. Les dades extretes de l'estadística corresponent als diferents òrgans reforçats durant tot l'any 2023 llancen una informació sobre productivitat que no permet avaluar en positiu els resultats del pla transversal de reforç activat ja durant més d'un any.

4. Precisament per això, en acord d'aquesta mateixa Comissió de Sala de Govern del passat 27 de febrer vam disposar que, amb caràcter previ a decidir sobre la pròrroga sol·licitada, la degana del partit recollís informació precisa sobre l'activitat resolutiva del JAT adscrit en funcions de reforç i sobre l'evolució dels òrgans reforçats.

5. Rebut l'informe de la degana, amb la incorporació de les dades facilitades des de les secretaries dels òrgans respectius reforçats per un jutge d'adscripció territorial es constata que, efectivament, l'activitat desplegada pel jutge reforçant, malgrat respondre als paràmetres de dedicació establerts en el disseny del pla, en el que fa als Jutjats núms. 1, 2, 5, 6 i 9 (únics que mantenen el reforç avui dia) no impacten de manera rellevant en l'activitat dels jutjats esmentats, com es comprova. A part d'això, en acudir a les estadístiques corresponents a l'any 2023,

que llancen com a resultat que tots ells es troben per sota de la mitjana (1.278) en entrada d'assumpes de l'ordre civil en els jutjats mixtos de Catalunya, i malgrat això i del reforç activat no han aconseguit rebaixar la litispendència d'assumpes en tràmit a la finalització del període de manera substancial. El Jutjat núm. 1 manté una litispendència de 1.295 assumpes civils, de 1.505 el Jutjat núm. 2, de 1.514 el Jutjat núm. 5 i de 1.568 el Jutjat núm. 9. Destaca com a dada reveladora sobre les motivacions del retard acumulat, l'extret de la pròpia estadística ressenyades referida a la situació d'aquest últim Jutjat (núm. 9) que ocupa el càrrec 137 entre els 140 jutjats de primera instància i d'instrucció en nombre d'assumpes civils resolts (716 assumpes) durant el període analitzat.

6. Però és que, pel que fa al Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 6, amb competència en matèria de violència sobre la dona, que està sent objecte d'un reforç superior, les dificultats operatives de l'oficina judicial relacionades amb la falta de dotació o formació del personal col·laborador està constituint un obstacle major per fer les finalitats perseguides amb el reforç judicial. Així s'informa que en les 6 setmanes de dedicació del JAT a aquest Jutjat, en què va haver de celebrar i resoldre entre 72 i 108 judicis, únicament se'n va celebrar 41; també que durant la setmana del 22 al 26 únicament es va celebrar 1 judici, la setmana del 29 de gener al 2 de febrer es van suspendre la majoria dels judicis, el dia 7 de febrer no es va celebrar cap dels judicis assenyalats per a aquest dia per manca de funcionaris d'oficina, i de l'agenda del dia 9 de febrer únicament es va celebrar una audiència prèvia, havent de suspendre's la resta dels actes per defectes de tramitació.

7. La informació que llança l'informe de la degana, corroborat amb les dades estadístiques presentades pels òrgans reforçats a finals de l'exercici de 2023, posen de manifest una clara ineficiència del reforç judicial actualment activat amb el propòsit d'actualitzar els assumpes civils en tràmit en els jutjats mixtos núm. 1, 2, 5, 6 i 9 de Vilanova i la Geltrú, per la qual cosa, sent evident que no està complint les finalitats per a què va ser aprovat, la pròrroga que s'insta més enllà del 30 de juny de 2024 no s'estima viable, en existir uns altres òrgans judicials dins l'àmbit provincial de Barcelona necessitats del mateix reforç i en millor disposició per optimitzar els limitats recursos judicials.

En consideració al que s'exposa, se sotmet a la Comissió i aquesta acorda:

1. No prorrogar el reforç transversal de JAT activat en suport dels jutjats mixtos núm. 1, 2, 5, 6 i 9 de Vilanova i la Geltrú, a partir del 30 de juny de 2024.

2. Sol·licitar a la Secretaria de Coordinació Provincial de Barcelona, a través del secretari de Govern, que avaluï les necessitats de personal a l'oficina del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 6 de Vilanova i la Geltrú i proposar la incorporació del personal necessari per superar la crisi constatada en la tramitació d'assumpes tant civils com penals, singularment en matèria de violència sobre la dona.



3. Adscriure en funcions de reforç del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 6 de Vilanova i la Geltrú, una vegada superades les carències de personal, un jutge o jutgessa de la 73a Promoció d'Escola Judicial des que sigui permesa la seva incorporació, previsiblement a partir de l'1 de juliol de 2024.

Poseu-ho en coneixement de la magistrada degana dels jutjats de Vilanova i la Geltrú, així com dels titulars dels jutjats que cal reforçar i del JAT adscrit per a la seva execució.

Deixeu-ne un testimoniatge a la TS núm. 453/2016-P”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

CINC. El ponent, el president, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 23/2024:

“En representació de la productora Tardor Productores, SL, el Sr. x es va posar en contacte amb l'Oficina de Premsa del Tribunal Superior per sol·licitar l'autorització pertinent per tal de dur a terme un rodatge en un documental a la seu del Palau de Justícia, en concret en una de les sales del jurat i despatx professional.

En la seva comunicació exposa que estan produint un documental sobre un cas real (crim d'Ana Paéz) i que està interessada a rodar plànols de situació en la Sala on va tenir lloc el judici, dels seus accessos i algun despatx. Sol·licita un temps estimat màxim de 4 hores i anuncien que seria un equip el més reduït possible, sense actors ni figuració, per tal de reduir les molèsties que poguessin causar.

Suggereixen fer aquest rodatge en data encara no detallada però compresa entre l'1 i el 19 del mes d'abril proper.

La Sala de Govern, examinada la petició formulada, acorda autoritzar l'enregistrament sol·licitat per dur a terme el rodatge a la seu del Palau de Justícia de Barcelona (Passeig de Lluís Companys, núm. 14), d'una sala de jurat, dels seus accessos i un despatx judicial, tenint en compte que l'actuació ha de ser en horari de tarda per tal de no entorpir l'activitat habitual de l'edifici judicial, en una data compresa entre l'1 i el 9 d'abril de 2024, sempre que no coincideixi amb activitat

judicial en les dependències esmentades, i amb l'advertència que no es pot captar la imatge de possibles usuaris o treballadors de l'edifici, si els hi hagués.

El Sr. x ha d'informar l'Oficina de Premsa de la data concreta de l'enregistrament, així com la identitat de les persones que hi acudiran, a fi que des de l'Oficina de Premsa es facilitin aquestes dades al personal de seguretat de l'edifici, Mossos d'Esquadra i al personal de manteniment.

En qualsevol cas, l'enregistrament ha d'ajustar-se als següents criteris que la pròpia Sala de Govern reclama per a aquest tipus d'activitats des de l'acord de 15 de novembre de 2016, que es van fixar amb vocació general, i que han de respectar-se:

1. La utilització ha de respondre a una raonable connexió en termes d'estricta necessitat entre l'espai físic i el contingut que es pretén donar a l'obra artística o creativa.
2. La utilització de l'espai, i sense perjudici d'enfocaments crítics a l'actuació dels tribunals, no ha de servir per ridiculitzar la funció judicial o mofar-se dels símbols o de les persones que treballen en l'edifici accés del qual ha estat autoritzat.
3. La utilització no s'estén a la col·locació de tramoies o escenaris superposats que modifiquin de manera substancial o cridanera la configuració original de l'espai.
4. La utilització de les instal·lacions o edificis judicials per a la producció d'una obra artística no comportarà, com a conseqüència necessària, l'habilitació per captar imatges de persones a l'interior. Han de respectar-se els límits que imposa la Llei orgànica 1/1982, pel que fa a la captació d'imatge de les persones que es trobin per diferents raons en aquestes instal·lacions.
5. L'ús no pot comportar disfuncions en el desenvolupament de les actuacions judicials i els altres serveis que es presten per l'Administració de justícia. A aquest efecte i de forma anticipada, els interessats sol·licitaran als jutges i jutgesses deganes, si escau, responsables dels diferents edificis, que fixin els horaris d'accés i d'utilització de les instal·lacions.
6. L'ús ha de ser raonable i moderat, sense que comporti despeses per a l'administració i sempre condicionat a les necessitats del servei públic de la justícia que puguin sorgir.

Tot això, sense perjudici de la competència compartida que exerceix l'administració autonòmica.

Notifiqueu-ho a la productora sol·licitant, i advertiu-la que ha de recollir també l'autorització del Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya.

Poseu aquest acord en coneixement del Departament de Justícia.



Poseu-lo en coneixement de l'Oficina de Premsa del Tribunal Superior perquè en prengui coneixement i als efectes corresponents ”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

SIS. El ponent, Sr. Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 6/23-P núm. 50:

“1. La lletrada de l'Administració de justícia (LAJ) de x va remetre a aquesta Sala de Govern un informe en què certificava que la jutgessa substituïda x a data 8 d'agost de 2023, tenia pendent de dictar sentència en un total de 110 procediments:

- 102 sentències en el Jutjat mixt núm. 3
- 8 sentències en el Jutjat mixt núm. 1

2. Aquesta Sala de Govern, després d'efectuar el seguiment i en la reunió que va tenir lloc el 28 de novembre de 2023, va adoptar l'acord següent, en què ordenava:

“1r Traslladar a la jutgessa substituïda x la certificació de resolucions pendents a data 22/11/2023 remesa per la LAJ de x perquè (i) tan aviat com sigui possible (en qualsevol cas, abans del 31 de desembre de 2023) dicti les sentències/interlocutòries pendents en els nou (9) procediments recollits en l'apartat 5 d'aquest acord i (ii) a signar les resolucions ja dictades, per la qual cosa cal que es posi en contacte amb l'informàtic del Jutjat perquè li indiqui com pot fer-ho.

2n Sol·licitar a l'informàtic de x un informe actualitzat, a 31 de desembre de 2023, sobre els assumptes pendents de resoldre a la data del cessament de la jutgessa substituïda x.

3r Indicar al titular d'òrgan que pot dictar les interlocutòries en els assumptes pendents de resolució en què no s'hagi celebrat cap vista, inclosos els aclariments de sentències/interlocutòries, sense perjudici que correspongui a la jutgessa substituïda en cas que, segons el parer del tribunal, es tracti de complement de sentències/interlocutòries i no de simples aclariments”.

3. En l'última decisió adoptada en aquest expedient per aquesta Sala de Govern, en la reunió que va tenir lloc en data 30 de gener de 2024 i després de constatar que encara quedava pendent dictar 11 interlocutòries, acordem instar la jutgessa substituïda perquè dicti les resolucions abans del 15 de febrer de 2024 i sol·licitem a la LAJ de x un informe actualitzat, a data 16 de febrer de 2024, sobre els assumptes pendents de resoldre per la jutgessa substituïda.

4. La jutgessa substituïda es va adreçar a aquesta Sala de Govern en data 7 de febrer de 2024 indicant que, en no haver rebut resposta sobre les resolucions pendents "i atès que l'informàtic de zona em pressionava per a la devolució de l'ordinador de la Generalitat, dilluns passat vaig retornar-lo per correu, per la qual cosa ja no tinc cap connexió amb el Jutjat de x, excepte que ideïn una altra forma per poder fer-ho...al seu moment es va parlar d'un enllaç".

5. La LAJ de x ha remès una comunicació en què adjuntava la certificació de resolucions pendents a data 16 de febrer de 2024, que correspon dictar a la jutgessa substituïda, en què consten:

- Sentències del Jutjat x: (i) judici verbal 60/22, (ii) judici ordinari 541/21, (iii) modificació mesures contenciosa 360/2022 i (iv) guarda i custòdia no consensuada 345/2022.
- Interlocutòries del Jutjat x: un total d'11.
- Aclariments de Sentència del Jutjat x: un total de 8 que necessiten complement que només pot fer la jutgessa que va dictar la Sentència.
- Aclariment de Sentència en judici ordinari 312/22 del Jutjat xx que necessita complement que només pot fer la jutgessa que va dictar la Sentència.

6. El president del TSJ va sol·licitar a la LAJ un nou informe sobre els 4 procediments pendents de Sentència; i evacuat aquest tràmit resulta el següent:

- El judici verbal 60/22 està pendent que es resolgui la petició de nul·litat de la Sentència.
- El judici ordinari 541/2021 va quedar pendent de Sentència una vegada fetes les conclusions per escrit i a l'acte del judici es va practicar prova testifical i interrogatori de part.
- En el procediment de modificació mesures contencioses 360/2022 l'Audiència Provincial de Girona ha dictat Sentència que decreta la nul·litat de la Sentència d'instància i de l'acte de la vista "retrotraient les actuacions al tràmit processal anterior, procedint a acordar-se en instància la pràctica de la prova sol·licitada per la part actora amb relació a que l'EATAF emeti un informe en els termes sol·licitats



per la part i un cop fet ha de tornar a assenyalar-se la vista amb citació de les parts i el Ministeri Fiscal”.

- En el procediment de guarda i custòdia no consensuada 345/2022 l'Audiència Provincial de Girona ha dictat Sentència que decreta la nul·litat de la Sentència d'instància i que detalla el següent: “Es retrotreuen les actuacions fins al moment anterior al dictat de la Sentència i s’han de traslladar al Ministeri Fiscal per a informe i dictar una nova resolució”.

7. Dit l'anterior, hem de recordar que el titular d'òrgan pot dictar les interlocutòries en els assumptes pendents de resolució en què no s'hagi celebrat vista, inclosos els aclariments de sentències/interlocutòries, sense perjudici que correspongui a la jutgessa substituïda en cas que, segons el parer del tribunal, es tracti de complement de sentències/interlocutòries i no de simples aclariments.

8. D'altra banda, i en relació amb les 4 sentències pendents, s'ha d'indicar el següent:

1r La petició de nul·litat de la Sentència del judici verbal 60/22 pot ser resolta per l'actual titular de l'òrgan atès que l'article 228 LEC regula l'incident excepcional de nul·litat d'actuacions que es va introduir amb la intenció declarada de reduir els recursos d'empara davant el Tribunal Constitucional per vulneració d'un dret fonamental dels esmentats en l'article 53.2 de la Constitució, atribuint la competència per conèixer d'aquest incident al “mateix jutjat o tribunal que va dictar la resolució que hagués adquirit ferma”.

A això es feia referència en l'exposició de motius de la Llei 1/2000, de 7 de gener, d'enjudiciament civil, quan recordava en el seu apartat IX “la necessitat, posada de relleu al seu dia pel Tribunal Constitucional, d'un remei processal específic per a aquells casos en què la nul·litat radical, del moment en què es va produir el vici que la va causar, no pogués ser declarada d'ofici ni denunciada per dia de recurs, tractant-se, tanmateix, de defectes greus, generadors d'indefensió innegable”.

Per tant, l'atribució de competència per conèixer de l'incident extraordinari troba una vinculació objectiva que atén a l'òrgan jurisdiccional que va dictar la Sentència la nul·litat de la qual es postula, i no subjectiva, això és, a la mateixa persona que la va dictar –que, com en aquest cas, pot haver estat substituïda-.

Cal observar que es tracta de declarar la nul·litat d'una Sentència per manca de valoració d'una documentació de manera que l'actual titular del Jutjat pot perfectament analitzar la qüestió igual que, al moment oportú, pot abordar-la el Tribunal Constitucional davant un eventual recurs d'empara.

2n La Sentència del judici ordinari 541/2021 ha de ser dictada per la jutgessa substituïda a l'empara de l'article 194 LEC atès que va celebrar la vista on es va practicar la prova.

3r Les sentències pendents en la modificació de mesures contencioses 360/2022 i guarda i custòdia no consensuada 345/2022 necessiten celebració de nova vista bé per haver-ho així declarat expressament en el primer cas l'Audiència Provincial de Girona, bé perquè el temps transcorregut en el segon cas (la Sentència d'instància és de 30 de gener de 2022) aconsella una revisió de la situació del menor per pronunciar-se sobre la seva guarda i custòdia.

Per tant, es tracta de sentències que, prèvia audiència de les parts i, si escau, celebració de nova vista, pot dictar l'actual titular de l'òrgan.

9. En qualsevol cas, atès que la jutgessa substituïda encara té pendent el dictat de resolucions i que manca dels mitjans informàtics per a això, és procedent sol·licitar al SISPI que faciliti els mitjans que resultin necessaris per dictar aquestes resolucions.

10. En consideració al que s'exposa, aquesta Sala de Govern acorda:

1r Traslladar a la jutgessa substituïda xx la certificació de resolucions pendents a data 16 de febrer de 2024 remesa per la LAJ de x perquè tan aviat com sigui possible (en qualsevol cas, abans del 26 d'abril de 2024) dicti les resolucions de la seva competència de conformitat amb aquest acord.

2n Indicar al titular d'òrgan que pot dictar les sentències i les interlocutòries dels assumptes pendents de conformitat amb l'indicat en aquest acord.

3r Sol·licitar a la LAJ de x un informe actualitzat, a data 30 d'abril de 2024, sobre els assumptes pendents de resoldre per la jutgessa substituïda.

4t Sol·licitar al SISPI que faciliti els mitjans informàtics a la jutgessa substituïda perquè dicti les resolucions pendents.

Comuniqueu aquest acord al titular del Jutjat de x, a la LAJ de x i a la jutgessa substituïda xx".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.



SET. El ponent, Sr. Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 6/23-P núm. 45:

"1. La LAJ del Jutjat de Violència sobre la Dona núm. 1 de Granollers ha informat aquesta Sala de Govern de la suspensió de vistes i compareixences civils quan els jutges d'instrucció han hagut de substituir la titular de l'òrgan i apunta que la Sala de Govern ha resolt els dubtes sobre la competència d'aquests jutges per conèixer d'aquests assumptes.

2. Sol·licitat l'informe oportú a qui fos titular de l'òrgan en aquelles dates, aquesta ha indicat que els jutges d'instrucció atenien els assenyalaments civils de l'òrgan quan havien de substituir-la i que la qüestió es va tornar controvertida quan tres dels quatre jutges d'instrucció han accedit a la carrera pel quart torn penal, cosa que els feia dubtar que tinguessin competència per resoldre assumptes civils.

Conclou que, després que aquesta Sala de Govern resolgués la qüestió que ella mateixa va plantejar, els jutges d'instrucció han atès la substitució de l'òrgan per bé que "els dies 29 i 30 de gener de 2024, els jutges nomenats com a substituïts per a l'acompliment de la totalitat de les funcions a què es refereix l'article 87 ter. 1 i 2 de la LOPJ, emparant-se en les raons indicades en respectives provisions adjuntes de les dates esmentades -en essència, l'existència d'un servei de guàrdia de violència que atendre-, van acordar suspendre assenyalaments civils indicats en el paràgraf anterior".

3. Aquesta Sala de Govern, en la reunió que va tenir lloc en data 19 de desembre de 2023, va oferir resposta als dubtes plantejats sobre la substitució del Jutjat de Violència sobre la Dona de Granollers i va adoptar l'acord següent:

"En consideració al que s'exposa i donant resposta a la consulta plantejada, aquesta Sala de Govern es remet al que ja ha resolt pel CGPJ, de manera que els titulars dels jutjats d'instrucció de Granollers, que han ingressat a la carrera judicial per torn especialitzat de l'ordre penal, sí que poden dur a terme substitucions ordinàries al Jutjat de Violència sobre la Dona i conèixer d'assumptes de l'ordre civil".

4. En consideració a tot el que s'exposa, aquesta Sala de Govern acorda que els jutges d'instrucció de Granollers han d'atenir-se a l'acord adoptat en la nostra reunió de data 19 de desembre de 2023 (abans transcrit) i, en conseqüència, atendre totes les diligències i vistes (penals i civils) del Jutjat de Violència sobre la Dona quan hagin de fer-hi substitucions. Aquestes han d'assenyalar-se de manera que en permetin la seva celebració.

Comuniqueu aquest acord al degà dels jutjats de Granollers, a la titular i LAJ del Jutjat de Violència sobre la Dona de Granollers i als jutges d'instrucció de Granollers”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VUIT. El ponent, Sr. Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 107/24:

“1. El titular del Jutjat d'Instrucció núm. x de Barcelona va sol·licitar a aquesta Sala de Govern l'adopció d'una mesura de suport que consisteix en la designació d'un magistrat/jutge de reforç “a fi que pugui fer-se càrrec de les vistes de judicis ordinaris per delictes lleus que se substanciïn en aquest Jutjat, per un període d'un any, o subsidiàriament sis mesos, en ambdós casos prorrogables ”. Detalla que la mesura “permetria a qui les subscriu encarregar-se en exclusiva de la tramitació de causes pendents, i en especial d'impulsar les d'especial complexitat i antiguitat”.

2. Per justificar la sol·licitud apuntava els extrems següents rellevants:

1r La inspecció virtual del primer semestre del 2023 realitzada pel Servei d'Inspecció del CGPJ ha constatat un increment de les causes pendents des de la inspecció personal realitzada l'any 2018.

2n Avui dia el Jutjat tramita les diligències prèvies 715/2023, “incoades el maig de l'any passat per delictes d'organització criminal, homicidis, segrest, robatoris amb violència, lesions, extorsió, desordres públics relacionats amb la violència en l'esport, tràfic il·lícit de substàncies estupefaents, tinença lícita d'armes i defraudació de fluid elèctric, amb intervenció de comunicacions. Es van acordar setze autoritzacions d'entrades i registres domiciliaris, i en què figuren de moment quaranta-cinc investigats, actualment quinze d'ells en situació de presó provisional”.

3. Després d'analitzar l'informe emès pel Servei d'Inspecció del CGPJ referit al primer semestre de l'any 2023, en l'acord d'aquesta Sala de Govern adoptat en reunió que va tenir lloc en data 6 de febrer de 2024, constatem que adoptava la mateixa decisió en relació amb un total de 7 jutjats d'instrucció de Barcelona (jutjats núm. 12, 18, 20, 23, 24, 25 i 33); concretament apunta el següent:



“Dirigir un ofici al magistrat i al lletrat de l'Administració de justícia de l'òrgan perquè valorin, cadascun en el seu àmbit competencial, adoptar les mesures necessàries per a la reducció del nombre d'assumptes pendents”.

Així mateix, advertíem que la càrrega de treball que suporta l'òrgan no supera en excés el mòdul d'entrada previst a l'Ordre JUS1415/2018 i és similar al de la resta dels jutjats d'instrucció de Catalunya -igual que la litispendència-, de manera que l'adopció de la mesura de suport sol·licitada només estaria justificada en consideració a les causes d'especial complexitat i, en concret, a les diligències prèvies 715/2023.

4. En conseqüència, en l'acord esmentat conclouíem que, amb caràcter previ a pronunciar-nos sobre la procedència d'aquesta mesura de suport, necessitàvem conèixer les mesures adoptades pel magistrat i el LAJ de l'òrgan per tal de reduir la litispendència -conforme els ha estat sol·licitat pel Servei d'Inspecció del CGPJ- i el pla de treball concret per avançar en la instrucció de les causes d'especial complexitat, amb especial referència a les diligències prèvies 715/2023.

5. El titular de l'òrgan ha remès a aquesta Sala de Govern l'informe sol·licitat; i pel que fa al pla de treball concret per avançar en la instrucció de les diligències prèvies 715/2023, ha indicat que aquestes es troben pendents de la resolució de diverses qüestions per l'Audiència Provincial de Barcelona, així com d'un informe sol·licitat a la policia científica que ha anunciat la seva aportació el juny de 2024.

Per tant, considerem que les actuacions penals esmentades no necessiten la pràctica de diligències per part del titular de l'òrgan que justifiquin l'adopció de la mesura de suport sol·licitada.

6. En consideració al que s'exposa, aquesta Sala de Govern acorda que no resulta procedent adoptar la mesura de suport sol·licitada pel titular del Jutjat d'Instrucció núm. x de Barcelona.

Comuniqueu aquest acord al titular del Jutjat d'Instrucció núm. X de Barcelona”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

NOU. El ponent, Sr. Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 199/2023:

"1. Aquesta Sala de Govern, en la reunió que va tenir lloc en data 21 de novembre de 2023 i en vista de la proposta efectuada per la jutgessa substituïda del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 5 de Martorell, que tendeix a modificar el pla d'actuació inicialment aprovat per a la jutgessa de reforç de l'Escola Judicial, va acordar: "aprovar la modificació del pla d'actuació de la jutgessa de reforç de l'Escola Judicial proposada per la jutgessa substituïda del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 5 de Martorell".

2. Després del cessament de la jutgessa de l'Escola Judicial i davant la necessitat de mantenir el reforç en l'òrgan, ha estat adscrita la jutgessa d'adscripció territorial (JAT) Anna Aranda Olaya.

La JAT s'ha adreçat a aquesta Sala de Govern i ha sol·licitat una modificació del pla d'actuació del reforç amb la conformitat de la jutgessa substituïda de l'òrgan la Sra. Sonia Ordoñez.

Tanmateix, recentment ha cessat en el càrrec la jutgessa substituïda i s'ha incorporat com a titular de l'òrgan la Sra. Claudia Moure Blanco, per la qual cosa considerem necessari que, abans d'aprovar la modificació del pla d'actuació del reforç, la titular actual es pronunciï sobre la proposta.

3. En consideració a tot el que s'exposa, la Sala de Govern acorda traslladar a l'actual titular del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 5 de Martorell de la proposta efectuada per la JAT sobre el pla de treball del reforç perquè, en el termini de 5 dies, es pronunciï sobre aquest punt.

Comuniqueu-ho a la titular del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 5 de Martorell, així com a la JAT adscrita a aquest òrgan.

Deixeu-ne un testimoniatge a la TS núm. 453/16-P i TS núm. 72/2023-P".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DEU. El ponent, Sr. Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 6/2024-P núm. 2. pròrroga jurisdicció-habilitació:

"1. Aquesta Sala de Govern ha rebut una consulta sobre el dictat de Sentència en el procediment abreujat núm. 247/2019 seguit davant el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 3 de Girona.



2. En el procediment abreujat indicat núm. 247/2019, el magistrat José Vicente Mediavilla Cabo, actual titular del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 1 de Burgos, en comissió de serveis en el Gabinet Tècnic del Tribunal Suprem va dictar Sentència amb data 15 de gener de 2021. La Sentència es va dictar després de la celebració de judici en què es va practicar, entre d'altres, una prova d'interrogatori de part.

Interposat recurs d'apel·lació, la Sala Contenciosa Administrativa del TSJ de Catalunya va dictar Sentència de 23 de setembre de 2022 en virtut de la qual estima aquest recurs i ordena al Jutjat que plantegi una tesi sobre una possible causa d'inadmissibilitat del recurs a l'empara de l'article 33.2 LJCA. L'actual titular de l'òrgan ha dictat provisió plantejant la tesi a les parts.

3. En vista del que s'ha assenyalat, la resolució que és procedent dictar en aquest procés és una nova Sentència en la mesura en què va ser estimat el recurs davant la Sentència inicialment dictada pel magistrat Sr. Mediavilla Cabo de manera que, de conformitat amb el que disposen els articles 256 LOPJ i 194 LEC, correspon a aquest magistrat dictar-la atès que va celebrar el judici on es va practicar, entre d'altres, prova d'interrogatori del representant legal de l'entitat demandada.

4. En consideració a tot el que s'exposa, aquesta Sala de Govern considera que correspon al magistrat José Vicente Mediavilla Cabo, actual titular del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 1 de Burgos, en comissió de serveis en el Gabinet Tècnic del Tribunal Suprem, dictar la Sentència pendent en el procediment abreujat núm. 247/2019 seguit davant el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 3 de Girona.

Comuniqueu aquest acord al magistrat José Vicente Mediavilla Cabo i al titular del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 3 de Girona".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

ONZE. El ponent, Sr. Joan Perarnau Moya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 135/2024 i TS núm. 25/2024:

“Vista l’acta de la Junta sectorial dels jutges penals de Tarragona, que va tenir lloc en data 5 de març de 2024, en què, donada la relació de parella de fet entre la jutgessa titular del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. x de xx i el jutge titular del Jutjat Penal núm. x de Tarragona, acorda excloure del repartiment el Jutjat Penal núm. x de Tarragona d’aquells procediments procedents del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. x de xx, amb compensació al Jutjat Penal núm. 4 de Tarragona amb unes altres causes, aquesta Sala de Govern acorda aprovar-ho i en dona compte al SISPI per a la seva implementació.

Doneu a aquest acord la publicitat suficient i publiqueu-lo al portal de transparència del web del TSJ de Catalunya. Poseu-lo en coneixement de la secretària coordinadora provincial de Tarragona, del deganat de Tarragona i del Col·legi d’Advocats i procuradors de la mateixa ciutat”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DOTZE. El ponent, Sr. Joan Perarnau Moya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d’acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 24/24:

“Rebuda la comunicació del Centre de Documentació Judicial del Consell General del Poder Judicial amb relació a la possibilitat d’accés, per part dels òrgans judicials de l’ordre penal, al Registre central de titularitats reals (RCTIR), atès que això pot ser útil per a la tramitació dels procediments judicials de blanqueig de capitals i finançament d’activitats delictives, entre d’altres, indicant la manera d’articular aquest accés, aquesta Sala de Govern acorda prendre’n coneixement i traslladar-la als òrgans judicials de l’ordre penal de Catalunya”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

TRETZE. El ponent, Sr. Joan Perarnau Moya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d’acord següent, en relació amb les diligències recurs d’alçada núm. 2/24:

“Antecedents de fet

Primer. El lletrat Sr. x interposa recurs d’alçada contra la resolució dictada per la jutgessa del Jutjat de Primera Instància núm. 5 de Reus de data 10-2-2023, que li imposa la sanció d’una multa de 360 euros, per faltar al respecte al lletrat contrari.

Segon. De l’examen de l’expedient resulten els fets següents:

1. Al Jutjat de Primera Instància núm. 5 de Reus se seguia el procediment ordinari x/21.



2. En la vista que va tenir lloc en data 9-11-2022, el lletrat xx es va adreçar al lletrat contrari, Sr. YY, manifestant: "és que ja tens una edat i comences a repapiejar...acabaràs en un manicomi...ja està en marxa la demanda d'incapacitat...no et preocupis que et cuidarem...farem un plet per inhabilitar-lo a ell i a tota la seva família...no hi ha major descortesia que estafar els clients... és un xoriço i un pispa, estafador i pertorbat mental... que es gravi bé perquè després vull mostrar-ho en el meu canal per mostrar un exemple concret de pertorbat mental... sol·licitaré pericial psiquiàtrica per saber si el Sr. YY està en condicions òptimes per exercir".

Tercer. La jutgessa ha elevat l'informe preceptiu a aquesta Sala de Govern.

Raonaments jurídics

Primer. El lletrat sancionat interposa recurs i al·lega, en primer lloc, la *exceptio veritatis* i assenyala que tot el que va dir de l'advocat contrari és cert, ja que es queda diners dels clients, està investigat per estafa i deslleialtat professional, té una malaltia mental i demandes civils sobre incapacitació, i, en segon lloc, que les seves manifestacions s'emparen en la llibertat d'expressió.

Segon. Com ha manifestat la jurisprudència de manera reiterada, així com aquesta Sala de Govern en la resolució d'assumptes anàlegs al que aquí es planteja, l'exercici de la funció d'advocat comporta un conjunt de deures que es desenvolupen en un doble àmbit: d'una banda, la diligència professional en la defensa dels interessos encomanats pel seu client; i, de l'altra, el respecte i la col·laboració amb els òrgans judicials en l'acompliment de la tasca d'administrar i impartir justícia.

Així, l'article 55 de l'Estatut General de l'Advocacia (aprovat per Reial decret 135/2021, de 2 de març) estableix: "2. En la seva intervenció davant els òrgans jurisdiccionals, el professional de l'advocacia ha d'atenir-se en la seva conducta a la bona fe, prudència i lleialtat. La forma de la seva intervenció ha de guardar el degut respecte a aquests òrgans i als professionals de l'advocacia defensors de les altres parts".

Per part seva, l'article 553 de la Llei orgànica del poder judicial estableix: "Els advocats i procuradors també són corregits disciplinàriament per la seva actuació davant els jutjats i tribunals: 1r) Quan en la seva actuació forense faltin oralment al respecte degut, per escrit o per obra, als jutges i tribunals, fiscals, advocats, lletrats de l'Administració de justícia o qualsevol persona que intervingui o es relacioni amb el procés."

El Tribunal Constitucional, assenyala en la interlocutòria de 29 de novembre de 2010 (ROJ: ATC 178/2010-ECLI: ES: TC: 2010:178A) que, *"como hemos dicho en el ATC 395/2006, de 8 de noviembre, el ejercicio de la libertad de expresión de los Abogados ante los Tribunales posee una singular cualificación por estar, por un lado, preordenado a la defensa de la parte; pero, por otro, está sujeto también a limitaciones específicas, que afectan tanto al contenido de sus intervenciones orales, que han de ceñirse a las cuestiones que se debaten (arts. 186.2 de la Ley de enjuiciamiento civil: LEC; 683 de la Ley de enjuiciamiento criminal: LECrim), como a su forma, que, en las vistas o en los escritos, ha de ser respetuosa con los Jueces y Tribunales (y con las demás personas relacionadas con el proceso). Atienden estas exigencias a preservar tanto la racionalidad y serenidad indispensables para el debate forense como la autoridad e imparcialidad del Poder Judicial que ha de resolver la controversia. La autoridad e imparcialidad del Poder Judicial es uno de los bienes jurídicos enumerados en el art. 10.2 del Convenio europeo para la protección de los derechos humanos y de las libertades fundamentales como susceptibles de tutela mediante restricciones o sanciones establecidas legalmente que afecten a la libertad de expresión. Es cierto que la defensa de las pretensiones procesales patrocinadas por el Abogado puede justificar una especial beligerancia en la argumentación, por lo que a la hora de enjuiciar si una corrección disciplinaria impuesta en virtud del art. 553.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial es acorde con el contenido del derecho fundamental a la libertad de expresión han de tenerse en cuenta las circunstancias concurrentes, pero sin olvidar que el citado derecho fundamental no permite franquear el límite que supone "la descalificación innecesaria" (STC 155/2006, de 22 de mayo , FJ 4)".*

Tercer. En aquest cas, el lletrat –aquí recurrent- ha abocat expressions objectivament desqualificadores de l'advocat contrari, que són vexatòries i tendeixen a desacreditar-lo i desmerèixer-lo en l'acompliment de la seva funció, que a la vegada eren manifestament innecessàries per a l'exercici de la funció que tenia encomanada el recurrent, per la qual cosa ni queden emparades en la llibertat d'expressió ni poden quedar mai disculpades en una presumpta *exceptio veritatis*.



Decisió

La Sala de Govern acorda desestimar el recurs d'alçada interposat pel Sr. XX contra la resolució dictada per la jutgessa del Jutjat de Primera Instància núm. 5 de Reus de data 10 de febrer de 2023.

Comuniqueu aquest acord al Jutjat de Primera Instància núm. 5 de Reus perquè en prengui coneixement i perquè sigui notificat de forma legal al lletrat recurrent i, si escau, s'executi.

Així mateix, notifiqueu aquesta resolució al Col·legi d'Advocats de Tarragona per a constància i efecte en l'expedient personal del lletrat sancionat".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

CATORZE. La ponent, Sra. María Lucía Jiménez Márquez, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 133/2024:

"1. En data 4 de març de 2024 s'ha rebut la comunicació del Servei d'Implantació i Seguiment de Programes Informàtics del Departament de Justícia, Drets i Memòria, a través de la qual se sol·licita el parer de la Sala en relació amb la petició formulada per l'Institut de Medicina Legal i Ciències Forenses de Catalunya de possible accés als enregistraments efectuats pels òrgans judicials de la jurisdicció penal a través del sistema Arconte per part dels treballadors socials i psicòlegs incorporats als equips de Valoració forense integral, prèvia autorització de l'òrgan corresponent, tal com ja fan els metges forenses.

2. Vist el contingut d'aquesta comunicació, la Sala no veu inconvenient en què es faciliti l'accés als enregistraments sol·licitat per als treballadors socials i psicòlegs integrats en aquests equips de Valoració forense integral en els expedients en què hagin d'intervenir, prèvia autorització judicial, havent de mantenir la reserva i confidencialitat inherent a la seva funció.

Comuniqueu aquest acord al Servei d'Implantació i Seguiment de Programes Informàtics del Departament de Justícia, Drets i Memòria i a l'Institut de Medicina Legal i Ciències Forenses de Catalunya".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

QUINZE. La ponent, Sra. María Lucía Jiménez Márquez, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències recurs d'alçada núm. 4/24:

"Fets

Primer. El Jutjat Penal núm. 28 de Barcelona va dictar acord d'1 de febrer de 2024 pel qual, de conformitat amb el que estableixen els articles 553.3 i 554.1.b de la LOPJ, s'imposava a la lletrada la Sra. xx una correcció disciplinària que consisteix en multa per un import de 400 euros, en expedient governatiu 2/2024-B que dimana del procediment abreujat x3/2023-B. Aquesta correcció es va imposar per la incompareixença injustificada de la lletrada a l'acte del judici oral assenyalat per al 24 de gener de 2024, la qual cosa va donar lloc a la seva suspensió, i no es van acollir les al·legacions prèvies formulades per la lletrada, segons les quals, això va ser a causa de la pèrdua d'una maleta en què portava la seva agenda. La lletrada va revisar els expedients en què intervenia per refer-la i va passar per alt el procediment seguit davant el Jutjat penal 28. La lletrada va afegir que tot va ser a causa d'un error i que era la primera vegada que li passava alguna cosa semblant.

Segon. La lletrada Sra. xx va interposar recurs d'alçada contra aquesta resolució davant la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, a què es va donar el tràmit oportú, fent les mateixes al·legacions. Es va considerar que l'acord resultava faltat de motivació, en haver optat per imposar-li la correcció de multa, en comptes d'advertència quan ens trobem davant un supòsit d'error humà involuntari, afegint que, en qualsevol cas, l'import de 400 euros de la multa imposada resulta excessiu en consideració a les circumstàncies concurrents. Ens trobem davant un procediment que ni és causa amb pres, ni de violència de gènere, ni relacionat amb menors. Se segueix per un delictes de furt i, a més, ens trobem davant l'actuació d'una lletrada del torn d'ofici que percep per la vista la meitat d'aquesta quantia, la qual fa 20 anys que treballa en aquesta professió sense antecedents de cap sanció. Per tot això, sol·licita que es deixi sense efecte la correcció que consisteix en la multa de 400 euros, sense perjudici que pugui considerar-se procedent la sanció d'amonestació o, de forma subsidiària, es rebaixi la quantia de la multa imposada.

Raonaments jurídics

Primer. Tal com disposa l'article 552 de la LOPJ, "els advocats i procuradors que intervinguin en els plets i causes, quan incompleixin les obligacions que els imposa aquesta llei o les lleis processals, poden ser corregits segons el que disposa aquest títol, sempre que el fet no constitueixi delictes". L'article 553 estableix quines són



les conductes que resulten sancionables, i una d'elles és la prevista a l'apartat 3r d'aquest precepte, el qual defineix com a tal la falta de compareixença davant el Tribunal sense causa justificada una vegada que el lletrat hagi estat prèviament citat en forma.

Pel que fa a les correccions que poden imposar-se, l'article 554 estableix que poden ser la d'advertència o la de multa, amb l'especificació que la imposició d'aquesta última es farà tenint en compte la gravetat, antecedents i circumstàncies dels fets.

Segon. En aquest supòsit consta que, efectivament, la lletrada va deixar de comparèixer el dia i hora assenyalats per a la celebració de l'acte del judici, després que hagués estat degudament citada, cosa que va donar lloc a la seva suspensió i va ser necessari un nou assenyalament per a la seva pràctica.

Un cop dit això, la primera al·legació de la part, relativa a la falta de motivació de l'acord objecte de recurs, no pot trobar acollida favorable, ja que es constata que conté explicacions suficients de quines han estat les raons que han portat al magistrat a imposar la correcció a la lletrada, sense perjudici que aquestes no siguin compartides per la Sra. xx.

El magistrat argumenta que la suspensió de l'acte del judici va derivar directament de la falta de la mínima diligència exigible a la recurrent en el control de la seva agenda per complir un assenyalament que li havia estat correctament comunicat correctament pel Jutjat.

Això es comparteix en aquesta alçada, entenent que les al·legacions de la part recurrent relatives a la pèrdua de la maleta en què portava la seva agenda, a la inexistència d'anteriors correccions, a la naturalesa del procediment o als ingressos que percep per la seva dedicació al torn d'ofici no poden actuar en aquest cas com a causa de justificació de la seva conducta, ja que ens trobem, no davant un particular, sinó davant una lletrada en exercici que, efectivament, aplicant una mínima diligència professional, podia haver tingut coneixement de l'hora i data assenyalada per a la pràctica d'un acte d'evident rellevància processal en què era preceptiva la seva presència, el qual va haver de ser suspès, amb el perjudici evident que això va suposar tant per a les parts i ciutadans implicats en la pràctica de la prova com per al propi funcionament de l'oficina judicial, cosa que ens situa en un context en què esdevé perfectament aplicable el retret disciplinari.

Pel que fa a la naturalesa i la quantia de la correcció imposada -multa de 400 euros-, tant una com una altra s'adapten a les previsions i límits legals establerts en l'article 554 de la Llei orgànica del poder judicial, i es considera a més adequada i proporcionada la seva imposició en consideració a les circumstàncies concretes que van envoltar la conducta de la lletrada, les quals han quedat exposades, i els evidents perjudicis derivats.

Per tot el que s'ha argumentat, és procedent desestimar el recurs d'alçada interposat per la lletrada Sra.xx, amb confirmació de la sanció imposada.

Decisió

La Sala de Govern acorda desestimar el recurs d'alçada interposat per la lletrada Sra. Xx contra la resolució de data 1 de febrer de 2024 dictada pel Jutjat Penal núm. 28 de Barcelona, en l'expedient governatiu 2/2024-B que dimana del procediment abreujat x3/2023-B, amb confirmació de la correcció disciplinària imposada.

Notifiqueu aquest acord al jutjat d'origen perquè en prengui coneixement i perquè sigui notificat de forma legal a la recurrent i, si escau, s'executi, i a l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona per a constància i efecte en l'expedient personal de la lletrada sancionada”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

SETZE. La ponent, Sra. Maria Cristina Ferrando Montalvá, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 6/2023-P núm. 37:

“Amb relació a la comunicació del subdirector de Barcelona ciutat i l'Hospitalet de Llobregat – Institut de Medicina Legal i Ciències Forenses de Catalunya, Sr. Alexandre Xifró Collsomata, en què adjunta dos informes sobre el seguiment de la reclamació d'informes medicoforense a requeriment de la magistrada del Jutjat d'Instrucció núm. X de Barcelona, la Sala de Govern acorda:

-Sol·licitar a l'IMLCFC la remissió a aquesta Sala d'informació sobre l'estat de l'expedient disciplinari incoat al metge forense a què es refereix la comunicació i l'ampliació de l'informe de l'IMLCFC, amb indicació de les mesures concretes que es proposen per donar solució al problema detectat i comunicació a aquesta Sala del moment en què els dictàmens pendents d'emissió estiguin emesos.

-Traslladar a la magistrada del Jutjat d'Instrucció núm. x de Barcelona l'informe emès pel IMLCFC a fi que indiqui quants dictàmens té pendents d'emissió el metge forense adscrit a aquest òrgan”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.



DISSET. La ponent, Sra. María Cristina Ferrando Montalvá, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 130/2024-P:

“Amb relació a la comunicació de la resolució de la Sindicatura de Greuges de Catalunya del seu expedient AO-00044/2023 relativa a les mesures de control telemàtiques en l'àmbit de la violència de gènere i pel que fa a les recomanacions que aquesta resolució conté dirigides a l'àmbit judicial, la Sala de Govern acorda donar-se per assabentada de les recomanacions realitzades, sense adoptar cap mesura atès que entren en l'àmbit de la funció jurisdiccional. Pel que fa a la recomanació sobre l'ampliació del sistema de protecció a supòsits ara no prevists, poseu-ho en coneixement de la Sindicatura que correspon dirigir-la a l'Administració prestacional competent per a això”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DIVUIT. La ponent, Sra. María Cristina Ferrando Montalvá, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 25/24:

“S'ha rebut una comunicació del SISPI sobre l'aprovació pel CETEAJE de les noves classes següents de registre:

- En l'àmbit civil, en matèria de transport: 12201 (demandes en matèria de transport aeri) i 12202 (resta de demandes de transport).
- En l'àmbit social: 41003 (reclamacions de treball a distància), 41004 (suspensió de contracte) i 41005 (reducció de jornada).

Feu saber al SISPI que han d'incorporar-se les noves classes de registre a l'aplicació informàtica e-justícia.cat de registre i repartiment sense que hagi d'establir-se cap percentatge de repartiment específic amb relació a aquestes classes ni cap exempció de repartiment amb relació a aquestes, llevat que existeixi ja aprovada alguna exempció de repartiment en aquestes matèries com ocorre en el cas de Barcelona Ciutat. En aquest cas, s'han de mantenir les exempcions ja aprovades.

Traslladeu les comunicacions del SISPI i d'aquest acord a tots els magistrats degans perquè en cas que existeixi alguna exempció en vigor afectada per les noves classes, la comuniqui al SISPI als efectes corresponents ”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DINOU. La ponent, Sra. María Cristina Ferrando Montalvá, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 65/24 i d'altres:

“Amb relació a l'acta de la Junta de Judges de Primera Instància de Barcelona de data 7 de març de 2024, la Sala de Govern acorda:

1. Donar-se per assabentada del punt primer.
2. Pel que fa al segon punt de l'ordre del dia sobre la proposta d'un nou pla d'actuació dels judges d'adscripció territorial de reforç JAT 1 a JAT 4, no s'aprova la proposta de modificació del pla, en aquest moment, atès que no s'ha adoptat per acord unànime de la Junta ni compta amb el suport d'una majoria suficientment rellevant que faci aconsellable modificar un pla aprovat per unanimitat. No obstant això, es pot tornar a valorar la possibilitat d'una modificació del pla una vegada comenci a aplicar-se la nova normativa processal després de l'entrada en vigor de la reforma de la LEC operada pel RDL 6/23, quan pugui ponderar-se efectivament la seva afectació pel que fa al volum i complexitat dels procediments verbals que es tramitin en aplicació de la reforma.

Traslladeu-ho a la magistrada degana de Barcelona a fi que elevi a aquesta Sala un informe sobre l'evolució del pla de reforç i sobre el nombre de resolucions dictades pels JAT durant l'any 2023 per tal de valorar el rendiment del model actual.

3. S'aprova el contingut del punt tercer relatiu al pla d'actuació i al calendari del 2025 aplicables al JAT 5 que han estat aprovats per unanimitat de la junta. Aquest acord preveu un pla específic per al reforç que assumeix el JAT 5, el qual és diferent en el seu disseny i actuació a la resta de JAT en no estar lligat al sistema de setmanes de reforç fet que suposa reforçar la totalitat dels jutjats de primera instància de Barcelona i que no compta amb auxili de reforç. La Sala de Govern, per acord de 6/6/23, va aprovar la pròrroga del pla de reforç i va adequar el pla de treball del JAT 5 establint la possibilitat que els òrgans reforçats optessin durant la setmana en què actui el JAT 5, entre mantenir els criteris d'assenyalaments previstos per als 4 JAT o assenyalar dotze judicis verbals per la qual cosa el JAT 5 ja comptava amb un pla específic propi que, a partir d'ara, se substituirà pel nou pla i a què li serà aplicable el règim transitori recollit en la proposta aprovada en junta.

4. El punt quart de l'acta ja consta aprovat en un acord anterior d'aquesta Sala.



5. Pel que fa al cinquè punt de l'ordre del dia sobre pròrroga d'especialització del Jutjat de Primera Instància núm. 50 en matèria de condicions generals incloses en contractes de finançament amb garanties reals immobiliàries el prestatari de les quals sigui una persona física (classe REP 12001) fins al dia 31/12/24, el magistrat titular del Jutjat de Primera Instància número 50 de Barcelona ha emès l'informe següent:

“Antecedents governatius.

La Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de data 25 de maig de 2017 va acordar atribuir al Jutjat de Primera Instància núm. 50 de Barcelona de manera exclusiva el coneixement de la matèria relativa a les accions individuals sobre condicions generals incloses en contractes de finançament amb garanties reals immobiliàries el prestatari de les quals sigui una persona física. Posteriorment s'ha anat prorrogant la mesura esmentada i és l'última pròrroga de data mitjançant acord de la Comissió Permanent de data 20 de desembre de 2023 per un període de sis mesos que finalitza el 30 de juny de 2024.

Situació entrada d'assumptes des del 15/09/23 fins al 15/02/24.

El Jutjat de Primera Instància núm. 50, des de l'inici de l'especialització en l'actualitat ha rebut més de 55.000 demandes sobre la matèria, tenint pendents un total de 4.210 assumptes a data 15/02/24. El major volum d'entrada d'assumptes va tenir lloc en els anys 2017 i 2018 (14.690 i 16.640 assumptes respectivament) i des de llavors ha anat decreixent, gradualment fins a dates recents, en què s'ha detectat un nou repunt.

Durant el període comprès entre el 15/09/23 fins al 15/02/24 han entrat un total de 2098 demandes en la matèria, per la qual cosa s'ha trencat la tendència decreixent i avui dia entren més assumptes de què el jutjat és capaç de resoldre, per la qual cosa la litispèndència està augmentada.

Es tracta, en qualsevol cas, d'una xifra molt superior a què el CGPJ determinava fins a la data com a quantitat a partir de la qual es considera necessària l'existència d'un jutjat especialitzat en la matèria (1.500 demandes anualment).

Així resulta cridaner el repunt des de l'1 de gener de 2024 ja que s'assoleixen xifres mensuals d'entrada similars a què van tenir lloc en els anys 2017 i 2018:

setembre 2023: 358 assumptes, octubre 2023: 389 assumptes, novembre 2023: 384 assumptes, desembre 2023: 297 assumptes, gener 2024: 1297 assumptes, febrer 2024 (fins al dia 23): 1324 assumptes.

Podrien aventurar-se com a motius d'aquest repunt la STJUE de 25 de gener de 2024, sobre la prescripció de la restitució de les quantitats pagades en virtut d'una clàusula abusiva i el Reial decret llei 6/2023, de 19 de desembre, que habilita el judici verbal per a la decisió de les demandes en què s'exercitin accions individuals relatives a condicions generals de contractació. Per això és d'esperar que el repunt es consolidi almenys durant els propers mesos.

Evolució de la mesura:

En el període esmentat de 15/09/23 fins al 15/02/24 s'han resolt un total de 2674 assumptes, existint una litispèndència de 4210 assumptes sobre la matèria.

El magistrat titular, durant el període esmentat, ha dictat 364 sentències en matèria de condicions generals i 473 interlocutòries finals tant en matèria civil com concursal.

Proposta de renovació de la pròrroga:

El 30 de juny de 2023 va haver-hi una reestructuració dels efectius del jutjat, ja que des de llavors només presten els seus serveis com a magistrats de reforç una comissionada amb rellevament de funcions i tres magistrats sense rellevament de funcions. En la mateixa línia s'ha reduït el nombre de lletrats de l'Administració de justícia i funcionaris adscrits al Jutjat.

Crido l'atenció sobre la necessitat de prestar atenció a la fase final d'aquests procediments una vegada que s'obté Sentència ferma, ja que són nombroses les interlocutòries pendents: resolució d'incidents per a liquidació d'interessos, oposicions execució, recursos contra decrets en matèria de costes etc. Són qüestions que han generat milers d'escrips pendents de tramitar (a la data d'aquest informe tenim 19.935 escrips pendents de proveir en total) i encara faltaria un temps fins que es pugui descongestionar aquesta fase del procediment.

Es tracta d'una peculiaritat d'aquest Jutjat ja que és la primera vegada que l'Administració de justícia s'enfronta a una situació com la descrita, no crec que hi hagi un precedent similar. La resolució de més de 55.000 assumptes ha portat una innombrable xifra d'escrips, incidents i execucions. En aquest moment som incapaços de desxifrar l'abast d'aquesta conflictivitat, ja que com he indicat són gairebé 20.000 els escrips pendents de tràmit, moltíssims dels quals sens dubte donaran lloc a l'obertura d'aquests tràmits. De fet, es tracta d'un paràmetre que segueix creixent malgrat que el nombre de procediments contenciosos és inferior.

És especialment significativa la conflictivitat en matèria de costes, ja que pràcticament el 100% de les taxacions que es practiquen són objecte



d'impugnació per excessives, s'inclou també recurs de revisió davant el decret del lletrat de l'Administració de justícia que resol la impugnació corresponent.

En vista de la situació descrita considero perniciosos que aquest Jutjat deixi d'estar especialitzat del coneixement de la fase declarativa d'aquesta classe d'assumptes quan de facto seguirà sent un jutjat especialitzat en la fase d'execució. Sembla raonable i desitjable que la finalització de l'especialització es dugui a terme en un moment en què el jutjat estigui principalment alliberat de la càrrega de treball que actualment suporta en la fase d'execució.

En definitiva, aquest magistrat considera convenient la pròrroga de l'especialització per sis mesos més i fins al 31 de desembre de 2024 tant pel volum d'assumptes entrants com per la càrrega de treball pendent. La pèrdua de l'especialització faria perillar les mesures de reforç i faria totalment impossible assumir l'actual càrrega de treball de forma raonable. Qualsevol altra possibilitat arruïnaria part dels efectes aconseguits amb la inversió realitzada fins a la data."

La Junta de Jutges ha acordat per unanimitat proposar la pròrroga de l'especialització esmentada fins al 31/12/24 en vista de l'informe emès pel titular de l'òrgan.

La Sala de Govern, tenint en compte el contingut d'aquest informe, acorda informar favorablement de la pròrroga de l'especialització del Jutjat de Primera Instància núm. 50 en matèria de condicions generals incloses en contractes de finançament amb garanties reals immobiliàries el prestatari de les quals sigui una persona física (classe REP 12001) fins al dia 31/12/24 tant pel volum d'assumptes registrats durant els últims mesos com pel volum d'assumptes pendents. Eleveu al CGPJ aquest acord als efectes corresponents.

Deixeu-ne un testimoniatge pels punts 2 i 3 de l'acta a la TS núm. 203/21 i pel punt 5 de l'acta a la TS núm. 194/17-P i TS núm. 338/17".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VINT. La ponent, Sra. María Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 111/23:

(...) *Reservat*

VINT-I-U. La ponent, Sra. María Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb l'expedient de queixa núm. 28/2024:

"1. L'advocat Sr. x presenta a través del CRAJ-ICAB una queixa contra el magistrat del Jutjat Penal núm. 28 dels de Barcelona en relació amb la interlocutòria de data 6 de febrer de 2024, pel qual el magistrat resol confirmar un decret del LAJ del Jutjat. Aquest últim havia acordat arxivar una jura de comptes presentada pel Sr. X per estimar que no era procedent atès que l'interessat comptava amb el benefici de justícia gratuïta.

2. El lletrat, en l'escrit de queixa, mostra la seva disconformitat amb el criteri jurídic del magistrat. Al·lega que altres jutjats resolen en un altre sentit i que l'actuació del magistrat no s'ajusta als cànons de respecte i cortesia a les parts, i a la pròpia i prèvia resolució del jutjat que va admetre a tràmit la jura de comptes intentada, del que dedueix una clara animadversió a la tramitació de la jura de comptes per part del jutjat.

3. Les expressions allunyades del respecte o cortesia sembla que es trobarien contingudes en frases com ara: "mai no podria venir emparat" (la pretensió del queixant) o "no hi ha dubte de cap legalitat".

4. En la pètit de l'escrit presentat diu el lletrat que formula una queixa a causa de l'actuació jurisdiccional ressenyada en el cos de l'escrit, tot això a l'efecte de la seva valoració i remei objecte de queixa perquè es modifiqui el criteri del Jutjat, així com que no es reiteri mai més.

5. Ni en l'escrit presentat es descriu, ni de la lectura de la interlocutòria de data 6 de febrer de 2024 s'infereix cap expressió o al·locució que pugui donar lloc a una actuació disciplinària per part dels òrgans de govern del TSJC contra el magistrat del Jutjat Penal núm. x de Barcelona.

6. Les expressions utilitzades abans transcrites no són subsumibles a l'art 419. 2 de la LOPJ en no suposar cap desconsideració cap a l'advocat que rep la queixa.

7. Tampoc aquest òrgan de Govern pot revisar una decisió jurisdiccional del jutjat per gaudir de plena independència, sense perjudici dels recursos que -si és el cas - es puguin interposar contra el que ha decidit pel jutjat.

Així ho estableix amb tota claredat l'article 12 de la LOPJ, de conformitat amb el qual:

"1. En l'exercici de la potestat jurisdiccional, els jutges i magistrats són independents respecte a tots els òrgans govern del poder judicial.judicials i de



2. Els jutges i tribunals no poden corregir l'aplicació o la interpretació de l'ordenament jurídic que han fet els seus inferiors en l'ordre jeràrquic judicial, tret de quan administrin justícia en virtut dels recursos que estableixen les lleis.

3. Els jutges i tribunals, òrgans de govern o el Consell General del Poder Judicial tampoc no poden dictar instruccions, de caràcter general o particular, adreçades als seus inferiors, sobre l'aplicació o la interpretació de l'ordenament jurídic que duen a terme en l'exercici de la seva funció jurisdiccional.

Per tot això, la Sala de Govern acorda arxivar aquest expedient de queixa i posar-ho en coneixement del queixant.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VINT-I-DOS. La ponent, Sra. María Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 134/24:

"1. El jutge substituït i el LAJ del Jutjat Penal núm. 1 de Terrassa informen la Sala de Govern que, el mes de novembre de 2023, va entrar en aquest Jutjat el PA 221/2023, procedent del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 8 de Rubí, el qual es troba pendent d'assenyalament.

2. Aquest procediment abreujat consta de sis toms, amb un total de 2.944 folis. Compta amb 25 acusats. En l'actuació d'admissió de proves s'han admès, a més de l'interrogatori dels 25 acusats, la declaració testifical de 52 testimonis i de 10 pèrits. A aquestes declaracions hauria de sumar-se el tràmit inicial de qüestions prèvies i el tràmit final d'informes i última paraula als 25 acusats.

3. El cronograma provisional del judici és, segons s'afirma en l'escrit, d'1 mes aproximadament. El jutjat estima com a indispensable per dictar la Sentència dos mesos més.

4. Se sol·licita a la Sala, en consideració a la situació de l'agenda judicial, i a la necessitat d'unes instal·lacions que permetin el desenvolupament adequat de l'acte del judici amb les degudes garanties que es designi un magistrat de reforç

per un termini de tres mesos, en la modalitat que la Sala de Govern estimi oportuna (comissió de servei, magistrat substitut...), per a o bé celebrar el PA 221/2023 o bé per a la celebració ordinària dels judicis i resolució d'executòries corresponents a aquest període del Jutjat Penal núm. 1 de Terrassa.

Aquesta mesura es justificaria en evitar la paralització del Jutjat en aquest important lapse de temps.

5. Se sol·licita també el nomenament d'un funcionari de reforç, perquè s'ocupi exclusivament de la tramitació d'aquesta causa i que es faciliti al Jutjat, quan s'assenyali el judici oral, unes dependències adequades per acollir cada dia de sessions un mínim de 53 persones (entre 25 acusats i 25 lletrats, Ministeri Fiscal, auxiliar judicial i jutge).

6. En vista del que es demana, i atès que no és procedent nomenar un jutge especial per a la celebració del judici, la Sala de Govern acorda:

A) Per valorar millor la mesura de suport que podria prestar-se, sol·licitar al jutge substitut Sr. Moliner que, al més aviat possible, completi la informació remesa i aclareixi a la Sala de Govern la naturalesa i complexitat de la causa, així com les característiques dels testimonis i pericials que prestaran durant el judici i igualment una previsió sobre la data d'inici.

B) Derivar a la secretària coordinadora la petició relativa al reforç de l'oficina judicial.

C) Indicar que, al moment oportú, ha de sol·licitar-se al Departament de Justícia, Drets i Memòria la solució logística pel que fa a les dependències per a la celebració del judici, cosa que tractarà el Departament, si escau, amb el jutge o jutgessa degana o degans oportuns".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VINT-I-TRES. La ponent, Sra. María Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 136/24:

"Comunica el Departament de Justícia, Drets i Memòria que des del mes de febrer de 2024 es troba operatiu el servei de traduccions de les resolucions judicials dels òrgans judicials i fiscalies de Catalunya, mitjançant la conversió i adaptació al format de lectura fàcil, per fer-les comprensibles a les persones amb discapacitats, tenint en compte les característiques i necessitats de cada cas.

En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada i fer difusió del nou servei entre els jutges i magistrats i lletrats del territori".

Deixeu-ne un testimoniatge a la TS núm. 105/21.



Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VINT-I-QUATRE. La ponent, Sra. María Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 6/2024-P núm. 7:

“En relació amb la consulta que planteja el jutge substituït adscrit avui dia al Jutjat Contenciós Administratiu núm. 17 de Barcelona, que està obligat a resoldre sobre l'autorització d'entrada en domicili núm. 378/2022 del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 15, en haver revocat parcialment la Sala Contenciosa Administrativa la interlocutòria dictada per ell el dia 15 de setembre de 2022, la Sala de Govern entén que correspon fer-ho al jutge substituït Sr. Gorriz i no a la jutgessa adscrita avui dia al Jutjat Contenciós Administratiu núm. 15, i això per les següents raons:

1r Com a regla general hem dit que la celebració dels judicis o vistes assenyalades i la seva resolució per qui ha dirigit l'acte i presentat la prova resulta obligada, ex article 194 LEC.

2n Malgrat que no hi ha una previsió legal expressa que indiqui a quin jutge correspon resoldre els assumptes en què no s'ha celebrat vista, la interpretació lògica ha de ser que, amb caràcter general, correspon aquesta competència al jutge que ocupa el jutjat en el moment en què es dona compte per a la seva resolució, això és, quan queda pendent d'aquest tràmit.

3r Tanmateix, existeix en aquest cas una particularitat i és que, sense perjudici que no disposem de la interlocutòria de data 15 de setembre de 2022 dictada al seu moment pel Sr. Gorriz, el fet cert és que la Sentència d'apel·lació revoca aquesta interlocutòria de forma *parcial*, de manera que la nova interlocutòria és en realitat complement del que ja havia dictat aquest jutge substituït quan es trobava adscrit al Jutjat núm. 15. En aquest supòsit concret, al nostre judici, resulta d'aplicació supletòria i analògica l'article 215 de la LEC, de manera que el mateix jutge que va dictar la resolució és l'obligat a completar-la segons va disposar la Sala Contenciosa Administrativa en entendre que el jutjat havia de resoldre sobre la petició concreta d'autorització per tractar-se d'una competència de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Poseu aquest acord en coneixement dels jutges substituïts adscrits als jutjats contenciosos administratius números 15 i 17.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VINT-I-CINC. La ponent, Sra. María Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 303/23:

“Vist el contingut del seguiment realitzat pel CGPJ al Jutjat Penal núm. x de Barcelona de què es deriva que la major part de les sentències que es trobaven pendents de ser dictades pel jutge substituït adscrit a aquest Jutjat ho han estat ja, i que examinarà l'evolució de l'òrgan en la propera inspecció virtual, arxiveu aquest expedient.

Comuniqueu aquest acord a la lletrada de l'Administració de justícia del jutjat penal esmentat”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VINT-I-SIS. La ponent, Sra. Patricia Batlle Ferrando, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències recurs d'alçada núm. 28/23:

“Fets

Primer. Per mitjà d'interlocutòria de 20/04/2023 el Jutjat d'Instrucció núm. 2 de Vilanova i la Geltrú va imposar al lletrat Sr. xx una correcció disciplinària que consisteix en una multa de 100 euros, després de la formació de peça separada en les diligències prèvies x88/2022.

La sanció es va imposar davant la incompareixença injustificada del lletrat a l'acte de declaració d'investigat, que estava prevista per al dia 21/03/23 a les 11.30 h.

Segon. El lletrat x va interposar recurs d'audiència en justícia, que va ser desestimat per mitjà d'interlocutòria de data 22/05/2023 per virtut de la qual el mateix òrgan confirmava la resolució sancionadora.

Tercer. Contra aquesta resolució es va interposar recurs d'alçada davant la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, a què se li va donar el tràmit oportú.



Fonaments jurídics

Primer. El lletrat recurrent va rebre una designa des del Col·legi d'Advocats de Barcelona per a la defensa d'ofici dels interessos del subjecte investigat per delictes de conducció temerària en l'àmbit de les DP x88/2022, seguides davant el Jutjat d'Instrucció 2 Vilanova i la Geltrú i el va citar per comparèixer davant aquest Jutjat per a la pràctica de la diligència de declaració d'investigat el 22/11/22 13.45 h.

Tanmateix, la declaració va ser finalment suspesa i l'òrgan judicial, per provisió de 23/11/2022 va procedir a citar novament les parts per a la pràctica d'aquesta diligència el dia 21/03/2023 a les 11.30 h. Arribat el dia, no va comparèixer el lletrat de l'investigat.

Davant aquestes circumstàncies, l'òrgan judicial va acordar la formació d'una peça separada de correcció disciplinària a l'advocat i li va concedir un termini per formular al·legacions. Després d'això, per interlocutòria de 20/04/2023 se li va imposar la sanció de 100 euros. La resolució recull que consta a "la causa provisió datada el 23 de novembre de 2022, que literalment concreta que "assabentada, a la vista del despatx anterior de Mossos, uniu-lo a aquesta causa. Vist el seu contingut, citeu novament l'investigat per declarar en qualitat d'investigat el dia 21 de març de 2023 a les 11.30 h". Tot seguit, figura unida a les actuacions la remissió d'aquesta provisió el 24 de novembre de 2022, a les 13:03 h al lletrat designat al correu xxx", en referència al correu electrònic xx.

Després de ser desestimat el recurs d'audiència en justícia per interlocutòria de 22/05/2023, el lletrat s'adreça a la Sala de Govern mitjançant la interposició de recurs d'alçada davant la sanció imposada en la peça separada incoada en l'àmbit de les diligències prèvies x88/2022, per incompareixença injustificada a l'acte de declaració d'investigat, que va haver de suspendre's per aquest motiu.

Segon. El lletrat s'exculpa i exposa que lamenta profundament no haver rebut el correu ja que no era la seva intenció provocar aquesta situació i considera que s'han desatès les manifestacions contingudes en anteriors escrits i insisteix en què no va rebre la citació. Reconeix que va facilitar a l'òrgan judicial el correu corporatiu xx@gmail.com, a l'efecte de comunicacions, però que no va arribar a notificar-se i conèixer de la citació atès que és possible que algú del despatx l'esborrés.

Igualment, quan se li va trucar per part del Jutjat per preguntar-li els motius de la incompareixença el mateix 21/03/2023, va intentar posar remei a la situació, i va oferir-se a personar-se immediatament, cosa que des del Jutjat van refusar al·legant que l'investigat havia d'acudir al metge.

Exposa que no ha comès cap falta de respecte, que des dels òrgans judicials es produeixen també suspensions d'actuacions judicials que no sempre es posen en coneixement amb la deguda antelació als professionals, i que ha de tenir-se en consideració de la seva llarga trajectòria professional, en què mai abans ha estat sancionat.

Tercer. Disposa l'article 553.3 de la LOPJ que:

“Els advocats i procuradors també són corregits disciplinàriament per la seva actuació davant els jutjats i tribunals: (...) Quan no compareguin davant el tribunal sense causa justificada una vegada citats de forma legal.”

Igualment, el Reial decret 135/2021, de 2 de març, pel qual s'aprova l'Estatut General de l'Advocacia Espanyola, consagra en l'article 55 el deure general de cooperació dels lletrats, cosa que implica l'obligació de participar i cooperar amb l'Administració de justícia assessorant, conciliant i defensant en dret els interessos que li siguin confiats. I en consonància amb aquest deure, l'article 125 del mateix text legal, tipifica com a falta molt greu del professional de l'advocacia, “ñ) La incompareixença injustificada a qualsevol diligència judicial, sempre que causi un perjudici als interessos la defensa de la qual li hagués estat confiada.”

Tal com aquesta Sala ha tingut ocasió de dir en anteriors ocasions, el simple descuit o la falta d'intencionalitat expressa de causar un perjudici no són motius suficients per excusar la conducta d'un advocat que deixa de comparèixer a l'acte a què havia estat citat, principalment quan la seva incompareixença pot posar en perill els interessos i el dret de defensa dels seus clients, alterant el funcionament normal dels òrgans judicials. En aquest sentit, el deure de gelosia exigible a un advocat, com a professional que ha de complir un deure col·laboració amb l'Administració de justícia i, a la vegada, materialitzar de manera efectiva el dret constitucional de defensa, ha de ser superior al d'un ciutadà mitjà.

Quart. Tenint en compte els arguments oferts pel lletrat sancionat en el recurs, abans sintetitzats, resulta que reconeix que la citació es va dur a terme, que es va remetre a un correu electrònic que prèviament va facilitar a l'òrgan judicial a aquest efecte, i que no la va arribar a llegir per causa que no atribueix a l'òrgan judicial, sinó a un possible error per part d'algun company del despatx; error que no pot imputar-se al propi advocat.

Doncs bé, de l'examen dels particulars remesos, no podem sinó mantenir la decisió judicial de sanció, ja que consta notificació de la provisió per la qual citava les parts en què es fixava dia i hora i en què va haver de desenvolupar-se l'acte de declaració d'investigat, que el seu client va comparèixer a aquest acte, i que no va



poder practicar-se la diligència, exclusivament, per la inassistència de l'advocat recurrent. I de les al·legacions contingudes en el recurs, no resulta admissible que les conseqüències de la falta de diligència en la gestió dels correus electrònics de la direcció proporcionada per a la pràctica de comunicacions amb un òrgan judicial hagin de ser assumides per una altra persona que el recurrent, qui ha de cuidar especialment aquest aspecte, sense que tinguin major recorregut les manifestacions sobre si es tractava d'un correu personal o corporatiu.

D'aquesta manera, s'adverteix una absència absoluta d'activitat de descàrrec que tendeixi a justificar la incompareixença a l'acte de declaració d'investigat, més enllà de retreure a tercers com el jutjat o companys del despatx el seu mode d'actuar, quan l'obligació de comparèixer incumbia en exclusiva el lletrat.

En consideració a tot el que s'exposa, és procedent desestimar el recurs d'alçada i, en conseqüència, mantenir la sanció imposada.

Decisió

La Sala de Govern acorda desestimar el recurs d'alçada interposat pel lletrat Sr. xx contra la interlocutòria dictada pel Jutjat d'Instrucció núm. 2 de Vilanova i la Geltrú en data 22/05/2023, que va desestimar el recurs d'audiència en justícia interposat davant l'actuació de 20/04/2023, en la peça separada de les diligències prèvies x88/2022, i confirmar la correcció disciplinària imposada.

Comuniqueu aquest acord al Jutjat de procedència perquè en prengui coneixement i perquè sigui notificat de forma legal al recurrent i, si escau, s'executi.

Així mateix, comuniqueu-ho a l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona en la seva delegació corresponent".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VINT-I-SET. La ponent, Sra. Patricia Batlle Ferrando, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 22/23:

“S'han adreçat a la Presidència del Tribunal Superior de Catalunya diverses sol·licituds en què quatre membres de la carrera judicial manifesten la seva voluntat de ser inclosos en la relació de voluntaris i voluntàries per fer les substitucions professionals a què es refereix l'article 199.1 i 210.1a) de la LOPJ, en els següents òrgans jurisdiccionals:

1. Sra. M. Eva Moltó Guardiola, magistrada del Jutjat d'Instrucció núm. 20 de Barcelona, expressa el seu interès a actuar en substitució als jutjats d'instrucció de Barcelona.
2. Sra. María Cristina Hermosilla Liu, jutgessa d'adscripció territorial dels jutjats de Barcelona, expressa el seu interès a actuar en substitució als jutjats de primera instància de Barcelona i de l'Hospitalet de Llobregat, per aquest ordre.
3. Sra. Mercè Chova Martí, jutgessa d'adscripció territorial dels jutjats penals de Barcelona, expressa el seu interès a ser inclosa en la llista de substitucions voluntàries als jutjats penals de Barcelona (aquesta inclusió ja va ser aprovada de forma definitiva per acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial en data 18/01/24) i als jutjats d'instrucció de Barcelona, per aquest ordre.
4. Sr. Jose María Asencio Gallego, jutge d'adscripció territorial al Jutjat Penal núm. 11 de Barcelona, expressa el seu interès a ser inclòs en la llista de substitucions voluntàries als jutjats penals de Barcelona i als jutjats d'instrucció de Barcelona i l'Hospitalet de Llobregat, per aquest ordre.

En vista de les sol·licituds cursades i de conformitat amb la previsió de l'article 200.3 LOPJ, la Sala de Govern acorda aprovar provisionalment la inclusió de la Sra. M. Eva Moltó Guardiola, magistrada del Jutjat d'Instrucció núm. 20 de Barcelona, de la Sra. María Cristina Hermosilla Liu, jutgessa d'adscripció territorial dels jutjats de Barcelona, de la Sra. Mercè Chova Martí, jutgessa d'adscripció territorial dels jutjats penals de Barcelona i del Sr. Jose María Asencio Gallego, jutge d'adscripció territorial al Jutjat Penal núm. 11 de Barcelona, en la llista de substitucions voluntàries a fer en els òrgans unipersonals i en l'ordre manifestat per cadascun d'ells.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial per a la seva aprovació definitiva i comuniquen-lo a la degana dels Jutjats de Barcelona i l'Hospitalet de Llobregat, així com als interessats”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VINT-I-VUIT. La ponent, Sra. María Cristina Ferrando Montalvá, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 2/24:



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 39

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

19 de març de 2024

"Vistes les crides de jutges substituïts efectuades pels presidents de les audiències provincials d'aquest territori, que a continuació es ressenyen, i atès que es compleixen les previsions establertes per a aquestes crides, la Sala de Govern acorda:

Ratificar les crides efectuades pel president de l'Audiència Provincial de Barcelona:

-La Sra. Miriam Sala Boixader, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 4 de Vilafranca del Penedès a partir del dia 23 de febrer de 2024, per x.

-El Sr. José Antonio Gil Heredia, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 7 de Gavà a partir del dia 27 de febrer de 2024, per x.

-La Sra. María Ros Vilamajó, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 5 de Gavà a partir del dia 28 de febrer de 2024, per x.

-La Sra. Elena Martín Espinosa, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat de Primera Instància d'Instrucció núm. 1 de Rubí a partir del dia 27 de febrer de 2024, per x.

Ratificar les crides efectuades pel president de l'Audiència Provincial de Tarragona.

-La Sra. Noelia García Martí, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat de Primera Instància número 4 de Reus, des del dia 29 de febrer de 2024 i això fins que desaparegui la causa que va motivar el seu nomenament, es promogui una comissió de servei, es nomeni un JAT o concorri alguna de les causes de substitució presents a l'article 210 de la LOPJ i article 91.4 del Reglament de la carrera judicial, per x.

-La Sra. Núria Bru Solé, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat Mixt de Falset, des de les 14 hores de divendres 1 de març de 2024 fins a les 9 hores de dilluns dia 4 de març de 2024, i això fins que desaparegui la causa que va motivar el seu nomenament, es promogui una comissió de servei, es nomeni un JAT o

concorri alguna de les causes de substitució presents l'article 210 de la LOPJ i article 91.4 del Reglament de la carrera judicial, per descans de cap de setmana de la jutgessa.

-La Sra. María Carmen Marcos Álvarez, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat Social número 2 de Tarragona, des del dia 1 de març de 2024, i això fins que desaparegui la causa que va motivar el seu nomenament, es promogui una comissió de servei, es nomeni un JAT o concorri alguna de les causes de substitució presents a l'article 210 de la LOPJ i l'article 91.4 del Reglament de la carrera judicial, per concurs de trasllat del seu titular.

-La Sra. Ana I. Bertomeu Belvís, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat de Violència sobre la Dona de Reus, des del dia 1 de març de 2024, i això fins que desaparegui la causa que va motivar el seu nomenament, es promogui una comissió de servei, es nomeni un JAT o concorri alguna de les causes de substitució presents a l'article 210 de la LOPJ i l'article 91.4 del Reglament de la carrera judicial, per concurs de trasllat del seu titular.

Ratificar les crides efectuades pel president de l'Audiència Provincial de Girona:

- La Sra. Maria Pilar Abella Frigola, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat de Primera Instància i Instrucció únic de Puigcerdà, des del dia 12 de febrer, després de les hores d'audiència, fins al començament de les hores d'audiència del primer dia hàbil següent, és a dir, el 22 de febrer, per descans de cap de setmana altern de la titular, en ser un jutjat únic i estar de guàrdia permanent.

-La Sra. Maria Pilar Abella Frigola, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat de Primera Instància i Instrucció Únic de Ripoll, el dia 26 de febrer, des de les 9.00 a les 24.00 hores del mateix dia, per permís d'un dia de la titular.

-La Sra. Maria Pilar Abella Frigola, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat de Primera Instància i Instrucció únic de Puigcerdà, des del dia 1 de març, després de les hores d'audiència, fins al començament de les hores d'audiència del primer dia hàbil següent, és a dir el 4 de març, per descans de cap de setmana altern de la titular, en ser un jutjat únic i estar de guàrdia permanent.

-El Sr. Joan Coromina Lozano, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat de Primera Instància i Instrucció número 2 de Blanes, a partir del dia 29 de febrer, per x, fins al moment que es reincorpori, llevat que amb anterioritat es cobreixi aquesta vacant per un jutge d'adscripció territorial.

- El Sr. José Sánchez Ruiz, per exercir la substitució del jutge d'adscripció territorial que es troba fent el reforç transversal dels jutjats de primera instància de Girona, a partir del dia 1 de març de 2024, per x, fins al moment que es reincorpori, llevat que amb anterioritat es cobreixi aquesta vacant per un nou jutge d'adscripció territorial.



Ratificar les crides efectuades per la presidenta de l'Audiència Provincial de Lleida:

- El Sr. Juan Víctor Borjabad Bellido, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat de Violència sobre la Dona núm. 1 de Lleida a partir del dia 29 de febrer de 2024 fins que la plaça sigui coberta per un jutge titular o fins que hi hagi disponibilitat d'un JAT o d'un jutge en pràctiques, per haver cessat la jutgessa substituïda i prendre possessió al Jutjat Social núm. 1 de Lleida per vacant.

- La Sra. Montserrat Martínez Porcel, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat Social núm. 1 de Lleida per ser l'única jutge substituïda de la borsa de Lleida que compta amb coneixements pràctics en relació amb aquesta jurisdicció, a partir del 29 de febrer de 2024 (en estar esgotada la llista d'especialistes en jurisdicció social) fins que s'ocupi la plaça per un titular o fins que hi hagi disponibilitat d'un JAT o d'un jutge en pràctiques.

-La Sra. Anna Montserrat Capdevila Retamero, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat de Primera Instància i Instrucció de Solsona des de la finalització de les hores d'audiència del dia 22 de febrer de 2024 fins a l'inici de les hores d'audiència del dia 28 de febrer de 2024, per permís de la jutgessa titular del Jutjat.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat, amb l'absència dels presidents de l'Audiència Provincial de Barcelona, Tarragona i Lleida.

VINT-I-NOU. La ponent, Sra. Patricia Batlle Ferrando, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 3/2024.

"Vistes les crides de jutges substituïts efectuades per la magistrada jutgessa degana dels jutjats de Barcelona, que a continuació es ressenyen, i atès que es compleixen les previsions establertes per a aquestes crides, la Sala de Govern acorda:

Ratificar les crides efectuades per la magistrada degana dels jutjats de Barcelona:

- La Sra. Rocío Cuenca Márquez, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat de Primera Instància núm. 62 de Barcelona, des del dia 19 de febrer de 2024 i fins a la cobertura de la vacant per un titular o per qualsevol altre mitjà (substitut voluntari, jutge d'adscripció territorial, jutge en pràctiques o jutge en expectativa de destí). Aquesta substitució s'estén a la celebració d'aquelles vistes relacionades amb les proves anticipades realitzades durant el període de substitució, per haver entrat en funcionament el Jutjat de Primera Instància número 62 de Barcelona el dia 31 de gener de 2024.

- La Sra. Inmaculada Prat Ramón, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat Social núm. 18 de Barcelona els dies 12,13,14,15 i 16 de febrer de 2024 (5 dies), per tractar-se de resolucions pendents del propi dia del cessament i immediats anteriors en què només la jutgessa esmentada té competència per dictar-les.

-La Sra. Ana María Pascual Vega, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat de Primera Instància núm. 9 de Barcelona els dies del 20 de febrer al 18 de març de 2024 (20 dies), per tractar-se de resolucions pendents del propi dia del cessament i immediats anteriors en què només la jutgessa esmentada té competència per dictar-les.

-La Sra. Isabel Giménez García, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat de Primera Instància núm. 42 de Barcelona des del dia 23 de febrer de 2024 i fins a la cobertura de la vacant per un titular o per qualsevol altre mitjà (substitut voluntari, jutge d'adscripció territorial, jutge en pràctiques o jutge en expectativa de destí), per concurs resolt per acord de la Comissió Permanent del CGPJ.

-La Sra. Anna Marín Romance, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat Penal núm. 23 de Barcelona des del dia 23 de febrer de 2024 i fins a la cobertura de la vacant per un titular o per qualsevol altre mitjà (substitut voluntari, jutge d'adscripció territorial, jutge en pràctiques o jutge en expectativa de destí), per concurs resolt per acord de la Comissió Permanent del CGPJ.

-La Sra. Isabel Martínez Cid, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat Penal núm. 1 de Barcelona, des del dia 23 de febrer de 2024 i fins a la cobertura de la vacant per un titular o per qualsevol altre mitjà (substitut voluntari, jutge d'adscripció territorial, jutge en pràctiques o jutge en expectativa de destí), per concurs resolt per acord de la Comissió Permanent del CGPJ.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat, amb l'absència de la magistrada jutgessa degana.

TRENTA. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències PJ núm. 10/24 i, en particular, de l'acord del president del TSJ de Catalunya, de 5 de març de 2024, article 160.7 de la LOPJ, en què s'acorda



nomenar en pròrroga de jurisdicció la Sra. Thais Esquen Betancourt, jutgessa titular del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 1 de Cervera, per exercir el càrrec de jutgessa al Jutjat de Primera Instància i Instrucció de Solsona, des de la finalització de les hores d'audiència del dia 8 de març fins a l'inici de les hores d'audiència del dia 11 de març de 2024 per permís de cap de setmana altern de la jutgessa titular. En vista d'això, la Sala de Govern acorda ratificar la decisió adoptada.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial.

TRENTA-U. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències PJ núm. 11/2024 i, en particular, de l'acord del president del TSJ de Catalunya, d'11 de març de 2024, article 160.7 de la LOPJ, en què s'acorda nomenar en pròrroga de jurisdicció el Sr. Miquel Casas Serrià, jutge de pau titular del Jutjat de Pau de Caldes de Malavella, per exercir el càrrec al Jutjat de Riudellots de la Selva, des del dia 9 al 13 d'abril de 2024, tots dos inclosos, per permís de vacances del jutge de pau titular i no disposar de jutge de pau substitut. En vista d'això, la Sala de Govern acorda ratificar la decisió adoptada.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial.

TRENTA-DOS. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències expedient ED 2/2024-P i, en particular, de l'acord del president d'aquest Tribunal Superior de Justícia, de data 26 de febrer de 2024, referent a l'obertura de l'expedient governatiu ED 2/2024-P amb motiu de l'expedient disciplinari núm. 7/2024 incoat pel Promotor de l'Acció Disciplinària del CGPJ. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

TRENTA-TRES. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 6/2024-P núm. 11 i, en particular, de l'acord del president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, de data 19 de febrer de 2024, pel qual acorda la incorporació del Jutjat d'Instrucció núm. 1 de Badalona a fi que coadjuvi a les activitats de guàrdia del Jutjat d'Instrucció núm. 4 de Badalona a partir del dia 1 de febrer de 2024 i fins al 23 de febrer de 2024 si fos necessari. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

TRENTA-QUATRE. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 53/23 i, en particular, de la comunicació del Ministeri de la Presidència, Justícia i Relacions amb les Corts, que s'acompanya de la resolució de data 12 de gener de 2024, per la qual s'autoritza a efectes econòmics la renovació de quatre comissions de servei sense rellevament de funcions, concedides per acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de data 28 de desembre de 2023, per reforçar els jutjats de primera instància i d'instrucció núm. 1 al 5 del Prat de Llobregat, des de l'1 de gener al 30 de juny de 2024, a favor de la Sra. Berta Pellicer Ortiz, magistrada titular del Jutjat Mercantil núm. 3 de Barcelona, el Sr. José María Prado Albalat, magistrat titular del Jutjat de Primera Instància núm. 33 de Barcelona, el Sr. Luis Pérez Losa, magistrat titular del Jutjat de Primera Instància núm. 25 de Barcelona i el Sr. Santiago Aragonès Seijó, magistrat titular del Jutjat Mercantil núm. 1 de Tarragona. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

TRENTA-CINC. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 181/22 i, en particular, de la comunicació del Ministeri de la Presidència, Justícia i Relacions amb les Corts de data 18 de gener de 2024, per la qual s'autoritza a efectes econòmics la renovació de la comissió de servei amb rellevament de funcions, concedida per acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de data 28 de desembre de 2023, a favor de la Sra. Marta Chimeno Cano, magistrada titular del Jutjat de Primera Instància núm. 39 de Barcelona, per reforçar els jutjats de primera instància núm. 40, 58 i 59 de Barcelona, des de l'1 de gener fins al 30 de juny de 2024. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

TRENTA-SIS. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 135/22 i, en particular, de la comunicació del Ministeri de la Presidència, Justícia i Relacions amb les Corts de data 18 de gener de 2024, per la qual s'autoritza a efectes econòmics la renovació de la comissió de servei sense rellevament de funcions, concedida per acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de data 28 de desembre de 2023, a favor del Sr. José Antonio Cruz de Pablo, magistrat titular del Jutjat d'Instrucció núm. 32 de Barcelona, per reforçar el Jutjat d'Instrucció núm. 2 de Mataró, des de l'1 de gener al 30 de juny de 2024. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

TRENTA-SET. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 253/23 i, en particular, de la comunicació del Ministeri de la Presidència, Justícia i Relacions amb les Corts de data 19 de gener de 2024, per la qual s'autoritza a efectes econòmics la renovació de la comissió de servei amb rellevament de funcions concedida per acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de data 28 de desembre de 2023, a favor del Sr. Manuel Álvarez Rivero, magistrat titular de la Secció 20a de l'Audiència Provincial de Barcelona, per reforçar la Secció d'Apel·lació Penal de la Sala Civil i Penal d'aquest Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, des de l'1 de gener de



2024 fins al 30 de juny de 2024. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

TRENTA-VUIT. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 254/22 i, en particular, de la comunicació del Ministeri de la Presidència, Justícia i Relacions amb les Corts de data 18 de gener de 2024, per la qual s'autoritza a efectes econòmics la renovació de la comissió de servei sense rellevament de funcions, concedida per acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de data 28 de desembre de 2023, a favor del Sr. José Villodre López, magistrat titular del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 7 de Vilanova i la Geltrú, per reforçar el Jutjat de Primera Instància núm. 5 de Granollers, des de l'1 de gener al 30 d'abril de 2024. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

TRENTA-NOU. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 13/24 i, en particular, de la comunicació del Consell General del Poder judicial a què s'adjunta l'acord adoptat per la seva Comissió Permanent en data 24 de gener de 2024, pel qual renova una comissió de servei amb rellevament de funcions, per desenvolupar funcions al Ministeri de Justícia, a favor del Sr. Juan Ignacio Vaquerizas Pulido, magistrat titular del Jutjat de Primera Instància núm. 11 de Barcelona. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

QUARANTA. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 22/23 i, en particular, de l'acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial, de data 15 de febrer de 2024, en què s'aprova la modificació del pla anual de substitució de Catalunya per a aquest any, pel que fa als jutjats de primera instància i d'instrucció del partit judicial de Figueres, en els termes en què ha estat aprovada provisionalment en l'acord nou de la Sala de Govern, de 16 de gener de 2024, com a conseqüència de l'entrada en funcionament del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 9 de Figueres. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

QUARANTA-U. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 9/24-P, 6/23-P núm. 47 i diligència informativa núm. 49/24 i, en particular, de la comunicació del Promotor de l'Acció Disciplinària

del CGPJ en què es comunica que per resolució de data 7 de febrer de 2024 s'ha incoat la diligència informativa núm. 49/2024, en virtut de l'acord de la Sala de Govern d'aquest Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, de data 16 de gener de 2024, amb relació a xx. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

QUARANTA-DOS. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 235/21 i, en particular, de l'acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial, de data 8 de febrer de 2024, de presa de coneixement de l'efectivitat de les mesures de reforç desenvolupades pel Sr. Francisco Javier Fernández Álvarez en el Jutjat de Primera Instància núm. 40 de Barcelona, per la Sra. Victoria Paloma Cascón Blanco en el Jutjat de Primera Instància núm. 7 de Mataró i pel Sr. José Luis Moles Montoliu, en el Jutjat de Primera Instància núm. 7 de Tarragona, amb informes favorables en tots els casos. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

QUARANTA-TRES. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 163/19 i, en particular, de l'acord adoptat per la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de data 15 de febrer de 2024, pel qual es concedeix la renovació de la comissió de servei amb rellevament de funcions a la Sra. Rebeca González Morajudo, magistrada titular del Jutjat de Primera Instància núm. 5 de Mataró, per cobrir una vacant en la Secció Primera de l'Audiència Provincial de Girona, per un període de sis mesos. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

QUARANTA-QUATRE. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 11/24 i, en particular, de la comunicació de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial, que va tenir lloc en data 22 de febrer de 2024, en què s'ordena la publicació al *Butlletí Oficial de l'Estat* del nomenament de la Sra. Carmen Lidia Ureña García, com a degana dels jutjats de l'Hospitalet de Llobregat, a conseqüència de l'elecció que va tenir lloc en Junta General de Jutges de la ciutat esmentada, el dia 22 de novembre de 2023. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

Eleveu-ho al Consell General del Poder Judicial i al Jutjat Degà de l'Hospitalet de Llobregat.

QUARANTA-CINC. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 22/23 i, en particular, de l'acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial, de data 22 de febrer de 2024, en què s'aprova el règim de substitució ordinària dels jutjats socials del partit judicial de Tarragona per a l'any 2024, en els termes aprovats



provisionalment en l'acord 8 de la Sala de Govern de 16 de gener de 2024. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

QUARANTA-SIS. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 16/23 i, en particular, de l'acord del president de l'Audiència Provincial de Barcelona, d'1 de març de 2024, en què amb relació a les places anunciades al BOE d'igual data, corresponents a l'ordre civil i penal i després de la realització dels corresponents concursos (*concurso*) interns, correspon al magistrat a què se li assigni i seran les corresponents a la Secció 4a de l'ordre civil i a les Seccions 5a, 6a, 7a i 21a de l'ordre penal de l'Audiència Provincial de Barcelona. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

QUARANTA-SET. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 16/24 i, en particular, l'acord del president de l'Audiència Provincial de Barcelona, de data 29 de febrer de 2024, d'adscripció del magistrat Sr. Luis Belestá Segura, que actualment desenvolupa funcions en la Secció 21a de l'Audiència Provincial de Barcelona i passa a desenvolupar les seves funcions jurisdiccionals en la Secció 6a d'aquesta Audiència Provincial de Barcelona a partir del 4 d'abril de 2024. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

QUARANTA-VUIT. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 134/23 i, en particular, de l'acord de la secretària coordinadora provincial de Barcelona, amb relació a la junta de jutges dels òrgans penals de Barcelona que va tenir lloc en data 19 d'octubre de 2023; resposta a l'acord núm. 18 de la Sala de Govern de 21 de novembre de 2023. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

Deixeu-ne un testimoniatge a la TS núm. 133/19.

QUARANTA-NOU. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 304/2023 i, en particular, de l'informe de la secretària coordinadora provincial de Lleida, de data 8 de febrer, amb relació a la no necessitat d'adoptar, fins al moment, mesures de reforç per a l'oficina del Jutjat Contenciós Administratiu de Lleida, sense perjudici que se sol·licitin en un futur si és necessari; resposta a l'acord 2 de la Sala de Govern de 16 de gener de 2024. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

CINQUANTA. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS/GS núm. 36/2024-A i TS núm. 272/23 i, en particular, de l'informe de la secretària coordinadora provincial de Lleida amb relació a la dotació de personal en alguns òrgans judicials; resposta al punt 6 de l'acord núm. 9 de la Sala de Govern de 28 de novembre de 2023, a raó de la visita efectuada a la ciutat de Lleida en data 24 d'octubre de 2023. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

CINQUANTA-U. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS/GS 36/2024-A i TS núm. 173/23 i, en particular, de l'acord del secretari coordinador provincial de Girona en resposta a les qüestions plantejades en els punts 3, 7 i 10 de l'acord núm. 12 de la Sala de Govern de 28 de novembre de 2023, a raó de la visita efectuada a la ciutat de Girona en data 16 de maig de 2023. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

Deixeu-ne un testimonatge a la TS núm. 85/23 i TS núm. 39/24.

CINQUANTA-DOS. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 5/2023-P núm. 2 i, en particular, de la comunicació de la secretària de l'Administració de justícia del Departament de Justícia, Drets i Memòria en què informa de la finalització dels tràmits d'actualització de les llistes de pèrits judicials per a l'any 2024. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

CINQUANTA-TRES. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 442/16 i, en particular, de l'informe que emet la magistrada degana en funcions de Vilanova i la Geltrú, amb motiu de la finalització de forma definitiva de la comissió de servei sense rellevament de funcions que exercitava la magistrada Sra. Miriam de Rosa Palació per reforçar l'àrea d'execució dels jutjats penals números 1,2 i 3 de Vilanova i la Geltrú. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

Eleveu aquest acord al Servei d'Inspecció del Consell General del Poder judicial.

CINQUANTA-QUATRE. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 11/24 i TS núm. 115/254 i, en particular, de l'acta de la Junta de Jutges d'Arenys de Mar, que va tenir lloc en data 1 de març de 2024, relativa a la designació de la nova degana d'aquest partit judicial, per la qual es tria per desenvolupar aquesta funció la Sra. Patricia Bocanegra Vizcaino, titular del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 7 d'Arenys de Mar. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.



CINQUANTA-CINC. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 6/2023-P núm. 33 i, en particular, de la comunicació del Tribunal Superior de Justícia d'Andalusia i l'acord de la Sala de Govern de data 29 de gener de 2024, amb relació a una disfunció o presumpta anomalia en la gestió d'exhorts remesos al deganat dels jutjats de Marbella. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

CINQUANTA-SIS. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 172/20 i, en particular, dels informes bimensuals, corresponents als mesos de desembre de 2023 i gener de 2024, elaborats pels lletrats de l'Administració de justícia dels jutjats socials de Girona; resposta a l'acord núm. 8 de la Sala de Govern de 12 de gener de 2021. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

CINQUANTA-SET. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 173/23 i, en particular, de la comunicació del Col·legi d'Advocats de Girona en què s'adjunta una còpia de la comunicació dirigida des d'aquest col·legi al director dels serveis territorials de justícia a Girona amb la finalitat de sol·licitar el desdoblament del servei de guàrdia d'investigats en aquest partit judicial. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

*En ampliació de l'ordre del dia, el secretari de Govern dona compte del Decret 60/2024, de 18 de març, publicat al *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya* (DOGC) durant el dia de la data, pel qual es dissol el Parlament de Catalunya i es convoquen eleccions per al proper dia 12 de maig de 2024, i per tal d'acomplir el que disposen els articles 11.1 i 14 de la Llei orgànica del règim electoral general, la Sala de Govern ha designat mitjançant insaculació els següents membres judicials que han de formar part de les juntes electorals de zona:

BARCELONA

Sra. Marta Bo Jané, magistrada jutgessa del Jutjat d'Instrucció núm. 22 de Barcelona.

Sra. Ana Beatriz Flores Jiménez, magistrada jutgessa del Jutjat de Primera Instància núm. 10 de Barcelona.

Sr. Fernando Luis Criado Navamuel, magistrat jutge del Jutjat d'Instrucció núm. 17 de Barcelona.

ARENYS DE MAR

Sra. Alicia Alcaraz Castillejos, magistrada jutgessa del Jutjat Penal núm. 2 d'Arenys de Mar.

Sr. Antonio Cereijo Soto, magistrat jutge del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 3 d'Arenys de Mar.

Sra. Ana Morcillo Gento, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 1 d'Arenys de Mar.

BERGA

Sra. Berta Palomares Jiménez, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 1 de Berga.

Sra. María Julia García Martínez, jutgessa substituïda del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 2 de Berga.

Sra. Mónica Rotllant Perarnau, jutgessa de pau de Saldes.

GRANOLLERS

Sra. María José Trenzado Asensio, magistrada jutgessa del Jutjat d'Instrucció núm. 1 de Granollers.

Sr. Antonio Climent Duran, magistrat jutge del Jutjat Penal núm. 3 de Granollers.

Sra. Maria Maianti Lázaro, jutgessa del Jutjat de Primera Instància núm. 5 de Mollet del Vallès.



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 51

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

19 de març de 2024

L'HOSPITALET DE LLOBREGAT

Sr. Alberto Manuel Santos Martínez, magistrat jutge del Jutjat d'Instrucció núm. 3 de l'Hospitalet de Llobregat.

Sra. Anna Pons Estebanell, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 3 del Prat de Llobregat.

Sr. Rafael Ruiz de la Cuesta Vela, jutge del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 1 de Sant Boi de Llobregat.

IGUALADA

Sra. Laura Del Pozo Aracil, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 3 d'Igualada.

Sr. Luis Miguel de Frutos Useros, jutge del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 4 d'Igualada.

Sr. Enrique Benet García, jutge del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 5 d'Igualada.

MANRESA

Sra. Marta González Camps, magistrada jutgessa del Jutjat Penal núm. 2 de Manresa.

Sra. Neus Codina Mendoza, magistrada jutgessa del Jutjat Penal núm. 1 de Manresa.

Sra. Berta Fernández Gali, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 3 de Manresa.

MATARÓ

Sr. Rafael Ponce Cuéllar, magistrat jutge del Jutjat de Violència sobre la Dona núm. 1 de Mataró.

Sr. Walter Ballarín Martín, magistrat jutge del Jutjat d'Instrucció núm. 3 de Mataró.

Sra. Elisabet Loscos Rodríguez, jutgessa del Jutjat d'Instrucció núm. 2 de Mataró.

SABADELL

Sra. Marta Nadal Disla, magistrada jutgessa del Jutjat Penal núm. 3 de Sabadell.

Sra. Marta Elena Fernández de Frutos, magistrada jutgessa del Jutjat de Primera Instància núm. 6 de Sabadell.

Sra. Celia Perpiñá Sencherms, jutgessa del Jutjat de Primera Instància núm. 7 de Sabadell.

SANT FELIU DE LLOBREGAT

Sra. Berta Benet Zamorano, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 4 de Sant Feliu de Llobregat.

Sra. Marta Pérez Navarro, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 4 Martorell.

Sra. Llum M. Béjar Sánchez, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 2 de Martorell.

TERRASSA

Sra. Elena Ferrer Domènech, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 5 de Rubí.

Sra. Ana Cremades Bertó, jutgessa del Jutjat de Violència sobre la Dona núm. 1 de Terrassa.

Sr. Manuel Miguel Pegalajar Martínez, jutge del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 6 de Rubí.

VIC

Sra. Elisabet Bueno Vázquez, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 53

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

19 de març de 2024

núm. 1 de Vic.

Sra. Nuria Prado Santiago, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció
núm. 3 de Vic.

Sra. Lidia Albaladejo Martínez, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció
núm. 5 de Vic.

VILAFRANCA DEL PENEDEÈS

Sra. Begoña Boto Arce, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm.
2 de Vilafranca del Penedès.

Sra. Clara Viesca Domínguez, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció
núm. 3 de Vilafranca del Penedès.

Sra. Beatriz Valdés Aguilar, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció
núm. 5 de Vilafranca del Penedès.

VILANOVA I LA GELTRÚ

Sr. David González Burguera, magistrat jutge del Jutjat de Primera Instància i
Instrucció núm. 5 de Vilanova i la Geltrú.

Sra. Cristina Bárcena Martínez, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció
núm. 1 de Vilanova i la Geltrú.

Sra. Minia Rubio Blanco, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm.
3 de Vilanova i la Geltrú.

TARRAGONA

Sra. Cristina Poch Jiménez, magistrada jutgessa del Jutjat de Violència sobre la

Dona núm. 1 de Tarragona.

Sra. Milagros Nieto Nieto, magistrada jutgessa del Jutjat d'Instrucció núm. 6 de Tarragona.

Sr. Vicente José Martínez Pardo, magistrat jutge del Jutjat d'Instrucció núm. 3 de Tarragona.

REUS

Sra. Cristina Giralt Padilla, magistrada jutgessa del Jutjat d'Instrucció núm. 2 de Reus.

Sr. Diego Álvarez de Juan, magistrat jutge del Jutjat d'Instrucció núm. 3 de Reus.

Sra. Blanca Machín Serrano, jutgessa del Jutjat de Primera Instància núm. 8 de Reus

TORTOSA

Sra. Laura María Martínez Salom, magistrada jutgessa del Jutjat Penal núm. 2 de Tortosa.

Sra. Teresa Carlier Flethes, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 3 de Tortosa.

Sra. Sara Alejandra Vicente Prats, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 1 d'Amposta.

VALLS

Sra. Blanca Beltrán Murillo, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 1 de Valls.

Sra. Belén Cano López, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 2 de Valls.

Sra. Miriam Otero Pastor, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 3 de Valls.

VENDRELL

Sra. Laura Isabel Martí Fernández, magistrada jutgessa del Jutjat de Violència sobre la Dona núm. 1 del Vendrell.



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 55

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

19 de març de 2024

Sra. Victoria Gallego Martínez, magistrada jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 7 del Vendrell.

Sra. Marta Casero del Carmen, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 9 del Vendrell.

LLEIDA

Sra. Leticia Tello Requena, magistrada jutgessa del Jutjat de Primera Instància núm. 1 de Lleida.

Sra. María Lourdes Martí Carrera, magistrada jutgessa del Jutjat de Primera Instància núm. 2 de Lleida.

Sra. Diana Lorenzo Mañas, magistrada jutgessa del Jutjat d'Instrucció núm. 1 de Lleida.

BALAGUER

Sra. Aurembiaix Giribet Serveto, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 2 de Balaguer.

Sra. Helena Castells Ingla, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 3 de Balaguer.

Sra. Maria Agustina González Defez, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 1 de Balaguer.

CERVERA

Sra. Thais Esquen Betancourt, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 1 de Cervera.

Sra. Nuria Armengol Gallemí, jutgessa substituïda del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 2 Cervera.

Sra. Elisa Jove Martínez, jutgessa del Jutjat de Pau de Bellpuig.

LA SEU D'URGELL

Sr. José Molins Auría, jutge del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 1 de la Seu d'Urgell.

Sra. María José Pavía Page, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 2 de la Seu d'Urgell.

Sra. Laura Moreno-Chinchilla Jiménez, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció de Solsona.

TREMP

Sra. María Elena Yáñez Ojeda, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció de Tremp.

Sr. Albert Arcalís Vidal, jutge del Jutjat de Pau de Soriguera.

Sr. Manuel Barroso Guzmán, jutge del Jutjat de Pau de Rialp.

VIELHA E MIJARAN

Sr. Emilio Manso Blanco, jutge del Jutjat de Primera Instància i Instrucció de Vielha e Mijaran.

Sra. Catalina Garí Sánchez, jutgessa de pau d'Arres.

Sra. Cristina Moreno Gamez, jutgessa de pau de Vilamòs.

GIRONA

Sra. Olga Bautista Camarero, magistrada jutgessa del Jutjat de Primera Instància núm. 2 de Girona.

Sra. Salut d'Aguilar Gualda, magistrada jutgessa del Jutjat Penal núm. 6 de Girona.

Sra. Celia Ortega Fernández, jutgessa del Jutjat d'Instrucció núm. 2 de Girona.



**Tribunal Superior de Justícia
de Catalunya**

Foli núm. 57

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

19 de març de 2024

FIGUERES

Sra. Antonia Godia Mir, magistrada jutgessa del Jutjat Penal núm. 2 de Figueres.

Sr. David Fernández Torregrosa, jutge del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 1 de Figueres.

Sra. Soledad de la Peña González, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 5 de Figueres.

LA BISBAL D'EMPORDÀ

Sra. Beatriz Luna Vicente, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 1 de La Bisbal de l'Empordà.

Sra. Jessy Génesis Pérez Sosa, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 2 de la Bisbal de l'Empordà.

Sr. Javier Artieda García, jutge del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 1 de Sant Feliu de Guíxols.

OLOT

Sra. Elena Ayala López, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 1 d'Olot.

Sra. Lucia Encabo Torres, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 2 d'Olot.

Sr. Lluís Adell Amorós, jutge de pau de Sant Feliu de Pallerols.

PUIGCERDÀ

Sra. María del Mar Sosa Cáceres, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció de Puigcerdà.

Sr. Josep Sellarés Gómez, jutge substitut del Jutjat de Primera Instància i Instrucció de Ripoll.

Sra. Maria Carmen Gosa Llau, jutgessa del Jutjat de Pau de Bolvir de Cerdanya.

SANTA COLOMA DE FARNERS

Sra. Marta Jiménez Navarro, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 1 de Blanes.

Sra. Vanessa Altozano Sáez, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 6 de Blanes.

Sra. Alba Asensio García, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 1 de Santa Coloma de Farners.

Tenint en compte les normes aprovades al seu moment per la Sala de Govern, comuniquem al president de la Sala Contenciosa Administrativa d'aquest Tribunal Superior de Justícia que la Secció d'aquesta Sala a què correspon conèixer dels recursos contenciosos electorals derivats de les eleccions autonòmiques és la Secció Primera d'aquesta Sala.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial i comuniquem-lo als jutges i magistrats que han resultat insaculats i poseu-ho en coneixement dels secretaris de les juntes electorals de zona a través del secretari de Govern i de tots els deganats perquè en prenguin coneixement i en facin difusió.

CINQUANTA-VUIT. En ampliació de l'ordre del dia, el ponent, Sr. Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 125/24:

"1. Els presidents de les seccions penals de l'Audiència Provincial de Barcelona, en la reunió que va tenir lloc en data 1 de març de 2024, van adoptar els acords següents:

1r Proposar la modificació d'assumptes competència de la Sala de vacances.

Els presidents consideren que és procedent sol·licitar a la Sala de Govern del TSJ Catalunya la revisió de la llista de matèries que ha de resoldre la Sala de vacances de l'Audiència Provincial de Barcelona de manera que quedin exclosos del seu coneixement els següents assumptes:

1. Els recursos contra les interlocutòries dels jutjats penals que revoquen la suspensió de l'execució de penes privatives de llibertat, llevat que s'hagin adoptat



mesures que tendeixen a l'ingrés a la presó abans que hagi adquirit ferma la resolució.

2. Els recursos contra les interlocutòries dictades pels jutjats d'instrucció i violència contra la dona en què es denegui una ordre de protecció o alguna mesura cautelar relacionada amb el contingut de l'ordre de protecció.

3. Supòsits en què el jutjat instructor acorda/denega diligències en procediments on hi ha persones privades de llibertat, sense impugnar o sol·licitar pròpiament la modificació de la seva situació personal.

2n Sol·licitar a la Sala de Govern del TSJ Catalunya que s'adreci al Departament de Justícia i sol·liciti que es doti de programes de reconeixement de veu a tots els ordinadors dels magistrats.

2. En consideració al que s'exposa, aquesta Sala de Govern acorda:

1r Aprovar la modificació d'assumptes competència de la Sala de vacances proposada pels presidents de les seccions penals de l'AP de Barcelona.

2n Sol·licitar al Departament de Justícia que faciliti a tots els jutges i magistrats la informació necessària per a la utilització del programa de reconeixement de veu actualment instal·lat als ordinadors.

Comuniqueu aquest acord als presidents i LAJ de les seccions penals de l'Audiència Provincial de Barcelona".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

CINQUANTA-NOU. En ampliació de l'ordre del dia, el ponent, Sr. Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent en relació amb les diligències TS núm. 125/24:

"1. Els presidents de les seccions civils de l'Audiència Provincial de Barcelona, en la reunió que va tenir lloc en data 14 de març de 2024, van adoptar els acords següents:

1r. Proposar la modificació de la redacció del torn desè de les normes de repartiment

El torn desè de les normes de repartiment -competència de la Secció 18a - per adequar-lo a la rúbrica del Llibre IV, títol I, capítol II de la LEC, en redacció donada per la Llei 8/2021, de 2 de juny, passarà a ser del tenor següent:

“TORN DESEÈ

- Menors (desempament, acolliment i adopció)
- Processos sobre mesures judicials de suport a persones amb discapacitat”

2a. Unificació de criteris

S'adopta un acord d'unificació de criteris que es documentarà de manera adequada per a la seva deguda difusió.

2. En consideració al que s'exposa, aquesta Sala de Govern acorda aprovar la modificació de les normes de repartiment de les seccions civils de l'Audiència Provincial de Barcelona proposada pels presidents d'aquestes seccions.

Comuniqueu aquest acord als presidents i LAJ de les seccions civils de l'Audiència Provincial de Barcelona.

Deixeu-ne un testimoniatge a la TS núm. 26/24”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

SEIXANTA. En ampliació de l'ordre del dia, el ponent, Sr. Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 139/24 i, en particular de l'acord per a la unificació de criteris de les seccions penals de l'Audiència Provincial de Barcelona amb motiu de la reunió de magistrats que va tenir lloc en data 1 de març de 2024. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

Deixeu-ne un testimoniatge a la TS núm. 26/24.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

SEIXANTA-U. En ampliació de l'ordre del dia, el ponent, Sr. Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 139/24 i, en particular, de l'acord per a la unificació de criteris de les seccions civils de l'Audiència Provincial de Barcelona amb motiu de la reunió que va tenir



Iloc en data 14 de març de 2024. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

Deixeu-ne un testimoniatge a la TS núm. 26/24 i TS 100/24.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

SEIXANTA-DOS. Fora de l'ordre del dia, el ponent, el president, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències expedient personal Sr. Bonet Frigola:

"Vist l'escrit del Sr. Javier Bonet Frigola, magistrat amb destinació a la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, de 29 de febrer de 2024, en què comunica la seva voluntat de jubilar-se anticipadament amb efecte des del dia 1 d'octubre de l'any 2024, i que justifica els següents extrems curriculars:

El Sr. Javier Bonet Frigola, magistrat adscrit a la Secció Segona de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, segons consta en el seu expedient personal, presta els seus serveis a Catalunya des de l'any 1998 i ha servit en l'àmbit d'aquest Tribunal Superior de Justícia els següents destins:

1. Jutjat de Primera Instància i Instrucció número 4 de Sabadell, càrrec per a què va ser nomenat per Reial decret 2029/1998, de 18 de setembre, en què va prendre possessió en data 21 d'octubre de 1998 i en què va romandre fins al seu cessament en data 24 de febrer de 2001.

2. Jutjat contenciós administratiu número 7 de Barcelona, càrrec per a què va ser nomenat per Reial decret 85/2001, de 26 de gener, en què va prendre possessió en data 9 de març de 2001 i havent cessat definitivament el 28 d'octubre de 2010, per bé que en acord de 29 de maig de 2007, la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial li va ser concedida una comissió de servei amb rellevament de funcions, per un període de sis mesos, per col·laborar amb les tasques d'índole governativa amb la Presidència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, havent pres possessió en data 15 de juny de 2007, amb pròrrogues successives, seguides de la situació de serveis especials en la carrera judicial amb la mateixa finalitat, fins al seu cessament amb efecte des de 12 de gener de 2011,

per al seu posterior reingrés en el destí obtingut en la Sala Contenciosa Administrativa del TSJ de Catalunya.

3. Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, sent nomenat magistrat d'aquesta Sala per Reial decret 1252/2010, d'1 d'octubre, mentre la seva titular, Sra. Ana María Aparicio Mateo, es trobava en la situació administrativa de serveis especials en la carrera judicial, havent pres possessió en data 28 d'octubre de 2010, per continuar en la mateixa situació administrativa, amb incorporació definitiva a la Sala en data 14 de gener de 2011, en què va quedar adscrit a la seva Secció Segona.

4. Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, nomenat per al càrrec en propietat per Reial decret 960/2012, de 15 de juny, amb ulterior adscripció a la presidència de la Secció funcional segona d'aquesta Sala, amb efecte des del dia 1 de març de 2014, en què es va mantenir fins a la seva renúncia a aquesta presidència aprovada per acord del president de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, de data 20 d'octubre de 2020. En aquest destí de la Sala Contenciosa Administrativa i adscripció a la seva Secció Segona s'ha mantingut i roman durant el dia de la data.

Que es donen, si és el cas, els pressupòsits exigits a l'article 287.1 i 2 del Reglament 2/2011 de la carrera judicial, en relació amb el 386.2 LOPJ (en relació amb l'article 28.2b del Reial decret legislatiu 670/1987, de 30 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de Llei de classes passives de l'Estat) per acollir-se a la jubilació voluntària que insta, atès que a la data de la jubilació sol·licitada (1 d'octubre de 2024) tindrà ja complerts més de seixanta (60) anys d'edat i reconeguts més de trenta (30) anys de serveis efectius, així com haver comunicat la voluntat de jubilació voluntària amb antelació de sis mesos a la data prevista per a la seva efectivitat.

En vista d'això, es proposa a la Sala de Govern informar favorablement de la petició de jubilació voluntària formulada pel Sr. Javier Bonet Frigola, proposta per al proper dia 1 d'octubre de l'any 2024 i, amb motiu d'això, ressaltar l'entrega, el compromís i la professionalitat mostrats en l'acompliment jurisdiccional, i fer públic i exprés un especial agraïment per la seva contribució al servei públic de justícia".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova l'acord per unanimitat.

SEIXANTA-TRES. Fora de l'ordre del dia, el ponent, Sr. Joan Perarnau Moya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 290/23:

1. En data 30 de març de 2024, i després d'un any, conclou el reforç mitjançant jutge d'adscripció territorial als jutjats de primera instància de Reus, només a l'efecte de fer la revisió de les incapacitats d'aquests jutjats.



2.. Tenint en compte x, aquesta Sala de Govern acorda reforçar el Jutjat de Primera Instància núm. 1 de Reus mitjançant l'adscripció d'un JAT a partir del 9 d'abril de 2024 i fins al dia 31 de desembre de 2024, sense perjudici de la seva pròrroga o modificació, si és el cas. Aquest JAT ha d'assumir les matèries següents: 1) tramitació en general (inclosos recursos, incidents de nul·litat, etc.); 2) dictat de les sentències en els procediments verbals sense vista; 3) resolució de les qüestions relatives als monitoris; 4) execució. Queda exempt de la celebració de judicis i dels assumptes en què hagi de celebrar-se vista.

Activeu el procediment reglamentari –conkurs (*conkursillo*) intern- per a l'adscripció d'un JAT per tal de donar cobertura del reforç dissenyat per al Jutjat de Primera Instància núm. 1 de Reus, amb antelació suficient a la data prevista per al seu inici.

Notifiqueu aquest acord a la magistrada titular del Jutjat de Primera Instància núm. 1 de Reus, al/als JAT que resultin afectats per aquest acord i al degà dels jutjats de Reus.

Deixeu-ne un testimoni a la TS núm. 453/16-P".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Comissió de la Sala de Govern aprova l'acord per unanimitat.

Atès que no hi ha més assumptes per tractar, s'aixeca la sessió i es mana estendre aquesta acta, la qual cosa certifico com a secretari de Govern en la data de la signatura electrònica.
